

FACULTÉ DE MÉDECINE DE PARIS

---

ANNÉE 1939

THÈSE

N°

26

POUR

LE DOCTORAT EN MÉDECINE

(DIPLOME D'ÉTAT)

PAR

**Robert DORANLO**

Né le 19 mars 1911, à Mathieu (Calvados)

---

LA MÉDECINE AU XVII<sup>e</sup> SIÈCLE

---

MARIN CUREAU DE LA CHAMBRE  
MÉDECIN ET PHILOSOPHE

1594 - 1669

---

*Président : M. LAIGNEL-LAVASTINE, Professeur*

---

PARIS

IMPRIMERIE DE LA FACULTÉ DE MÉDECINE

JOUVE & C<sup>ie</sup>, ÉDITEURS

15, RUE RACINE, 15

---

1939



FACULTÉ DE MÉDECINE DE PARIS

ANNÉE 1939

THÈSE

N°

POUR

LE DOCTORAT EN MÉDECINE  
(DIPLOME D'ÉTAT)

PAR

**Robert DORANLO**

Né le 19 mars 1911, à Mathieu (Calvados)

LA MÉDECINE AU XVII<sup>e</sup> SIÈCLE

MARIN CUREAU DE LA CHAMBRE  
MÉDECIN ET PHILOSOPHE  
1594 - 1669

*Président : M. LAIGNEL-LAVASTINE, Professeur*

PARIS

IMPRIMERIE DE LA FACULTÉ DE MÉDECINE

JOUVE & C<sup>ie</sup>, ÉDITEURS

15, RUE RACINE, 15

1939

# DOYEN... TIFFENEAU

## I. — PROFESSEURS

MM.

|                                                                |                    |
|----------------------------------------------------------------|--------------------|
| Anatomie .....                                                 | ROUVIERE.          |
| Physiologie .....                                              | Léon BINET.        |
| Physique médicale .....                                        | STROHL.            |
| Chimie médicale .....                                          | POLONOVSKI.        |
| Bactériologie .....                                            | R. DEBRÉ.          |
| Parasitologie et histoire naturelle médicale .....             | BRUMPT.            |
| Pathologie et thérapeutique générales .....                    | BAUDOUIN.          |
| Pathologie médicale .....                                      | ABRAMI.            |
| Pathologie chirurgicale .....                                  | MONDOR.            |
| Anatomie pathologique .....                                    | LEROUX.            |
| Histologie .....                                               | CHAMPY.            |
| Pharmacologie et matière médicale .....                        | TIFFENEAU.         |
| Thérapeutique .....                                            | HARVIER.           |
| Hygiène et médecine préventive .....                           | TANON.             |
| Médecine légale .....                                          | BALTHAZARD.        |
| Histoire de la médecine et de la chirurgie .....               | LAIGNEL-LAVASTINE. |
| Pathologie expérimentale et comparée .....                     | FIESSINGER.        |
| Hydrologie thérapeutique et climatologie .....                 | CHIRAY.            |
|                                                                | LOEPER.            |
| Clinique médicale .....                                        | CARNOT.            |
|                                                                | CLERC.             |
|                                                                | Marcel LABBÉ.      |
| Hygiène et clinique de la première enfance .....               | LEREBoullet.       |
| Clinique des maladies des enfants .....                        | NOBÉCOURT.         |
| Clinique des maladies mentales et des maladies de l'encéphale. | H. CLAUDE.         |
| Clinique des maladies cutanées et syphilitiques .....          | GOUGEROT.          |
| Clinique des maladies du système nerveux .....                 | GUILLAIN.          |
| Clinique des maladies infectieuses .....                       | LEMIERRE.          |
|                                                                | CUNEO.             |
| Clinique chirurgicale .....                                    | GOSSET.            |
|                                                                | GRÉGOIRE.          |
|                                                                | LENORMANT.         |
| Clinique ophtalmologique .....                                 | TERRIEN.           |
| Clinique urologique .....                                      | CHEVASSU.          |
|                                                                | COUVELAIRE.        |
| Clinique d'accouchements .....                                 | JEANNIN.           |
|                                                                | LÉVY-SOLAL.        |
| Clinique gynécologique .....                                   | MOCQUOT.           |
| Clinique chirurgicale infantile et orthopédie .....            | OMBRÉDANNE.        |
| Clinique thérapeutique médicale .....                          | RATHERY.           |
| Clinique oto-rhino-laryngologique .....                        | LEMAITRE.          |
| Clinique thérapeutique chirurgicale .....                      | Pierre DUVAL.      |
| Clinique propédeutique .....                                   | Maurice VILLARET.  |
| Clinique de la tuberculose .....                               | TROISIER.          |
| Clinique chirurgicale orthopédique de l'adulte .....           | MATHIEU.           |
| Clinique cardiologie .....                                     | LAUBRY.            |
| Clinique de neuro-chirurgie .....                              | Clovis VINCENT.    |
| Assistance médico-sociale .....                                | N...               |
|                                                                | HASARD.            |
|                                                                | HOVELACQUE.        |
| Professeurs sans chaire .....                                  | MULON.             |
|                                                                | OLIVIER.           |
|                                                                | SANNIÉ.            |
|                                                                | VERNE.             |



## II. — AGRÉGÉS EN EXERCICE

### MM.

AMELINE..... Pathologie chirurgicale.  
 BARIÉTY..... Pathologie médicale.  
 BÉNARD (H.) .. Pathologie médicale.  
 BERNARD (E.). Pathologie médicale.  
 BESANÇON (J.). Hydrologie.  
 BOULIN ..... Pathologie médicale.  
 BULLIARD .... Histologie.  
 CATHALA ..... Pathologie médicale.  
 CHEVALLIER .. Pathologie médicale.  
 COSTE..... Pathologie médicale.  
 DOGNON ..... Physique.  
 FEY ..... Urologie.  
 FUNCK..... Pathologie chirurgicale.  
 GALLIARD .... Parasitologie.  
 GASTINEL .... Bactériologie.  
 DE GAUDART D'ALLAINES.. Pathologie  
                                           chirurgicale.  
 GAYET ..... Physiologie.  
 DE GENNES... Pathologie médicale.  
 GIROUD ..... Histologie.  
 HAGUENAU ... Pathologie médicale.  
 HALPHEN ..... Oto-rhino-laryngologie.  
 HUGUENIN .... Anatomie pathologique.  
 JOANNON ..... Hygiène.

### MM.

LACOMME ..... Obstétrique.  
 LANTUÉJOUL .. Obstétrique.  
 LAROCHE (G.).. Pathologie médicale.  
 LAVIER..... Parasitologie.  
 LELONG..... Pathologie médicale.  
 LEMAIRE ..... Pathologie expérimentale.  
 LEVEUF ..... Pathologie chirurgicale.  
 M<sup>lle</sup> J. LÉVY.... Pharmacologie.  
 LÉVY-VALENSI. Neurologie et Psychiatrie.  
 MÉNÉGAUX... Pathologie chirurgicale.  
 MOLLARET... Pathologie médicale.  
 MOREAU ..... Pathologie médicale.  
 MOULONGUET.. Pathologie chirurgicale.  
 MOUQUIN ..... Pathologie médicale.  
 PETIT-DUTAILLIS.. Pathologie chirurgi-  
                                           cale.  
 PIÉDELIEVRE .. Médecine légale.  
 PORTES ..... Obstétrique.  
 RENARD..... Ophtalmologie.  
 RICHET ..... Physiologie.  
 SÈNEQUE ..... Pathologie chirurgicale.  
 TURPIN ..... Pathologie médicale.  
 VIGNES ..... Obstétrique.  
 WILMOTH ..... Pathologie chirurgicale.

## III. — AGRÉGÉS RAPPELÉS A L'EXERCICE

### POUR LE SERVICE DES EXAMENS

### MM.

ALGLAVE ..... Pathologie chirurgicale.  
 BUSQUET ..... Pharmacologie.  
 CHAILLEY-BERT.. Physiologie.  
 GUÉNIOT..... Obs étrique.  
 HEITZ-BOYER... Pathologie chirurgicale.

### MM.

LARDENNOIS.... Pathologie chirurgicale.  
 LE LORIER..... Obstétrique.  
 NEVEU-LEMAIRE Parasitologie  
 SCHWARTZ..... Pathologie chirurgicale.  
 VAUDESCAL..... Obstétrique.

#### IV. — AGREGÉS CHARGÉS DE COURS DE CLINIQUE ANNEXE

##### A TITRE PERMANENT

| MM.                         |                    | MM.        |                        |
|-----------------------------|--------------------|------------|------------------------|
| ALAJOUANINE.                | Clinique médicale. | BASSET.    | Clinique chirurgicale. |
| AUBERTIN.                   |                    | BROCQ.     |                        |
| BRULÉ.                      |                    | CADENAT.   |                        |
| CHABROL.                    |                    | GATELLIER. |                        |
| DONZELOT.                   |                    | MOURE.     |                        |
| DUVOIR.                     |                    | QUENU.     |                        |
| LIAN.                       |                    | VELTER.    |                        |
| VALLERY-RADOT<br>(Pasteur). |                    |            |                        |
| SÉZARY.                     |                    |            |                        |

| MM.      |                        |
|----------|------------------------|
| ÉCALLE.  | Clinique obstétricale. |
| METZGER. |                        |

#### V. — CHARGÉS DE COURS

| MM.                        |                      |
|----------------------------|----------------------|
| CHAILLEY-BERT, agrégé .... | Éducation physique.  |
| LEDOUX-LEBARD .....        | Radiologie clinique. |
| RUPPE .....                | Stomatologie.        |
| WEIL-HALLÉ .....           | Puériculture.        |

---

*Par délibération en date du 9 décembre 1798, l'Ecole a arrêté que les opinions émises dans les dissertations qui lui seront présentées, doivent être considérées comme propres à leurs auteurs et qu'elle n'entend leur donner aucune approbation ni improbation.*

A LA MÉMOIRE  
DE MES REGRETTÉS GRANDS-PARENTS

A MA MÈRE

A MON PÈRE

LE DOCTEUR RAOUL DORANLO

Ancien président de l'Académie des Sciences,  
Arts et Belles-Lettres de Caen  
Membre du Comité des Travaux scientifiques  
au Ministère de l'Education Nationale

A MA SOEUR

A MON BEAU-FRÈRE

LE DOCTEUR EMILE AUDIGE

A MES AMIS

A NOTRE PRÉSIDENT DE THÈSE

M. LE PROFESSEUR LAIGNEL-LAVASTINE

Membre de l'Académie de Médecine  
Médecin de l'Hôpital de la Pitié

*Vive gratitude.*

A M. LE PROFESSEUR AGRÉGÉ LÉVY-VALENSI

Médecin de l'Hospice de la Salpêtrière

*Qui nous inspira ce travail et nous  
prodigua de précieux conseils. Nous lui  
exprimons notre respectueuse reconnais-  
sance.*

A NOS MAITRES  
DE LA FACULTÉ DE MÉDECINE  
ET DES HOPITAUX DE PARIS

A MM. LES PROFESSEURS  
SERGENT, CUNÉO, LÉVY-SOLAL, LEMIERRE,  
GUILLAIN, TERRIEN, CLAUDE, LEMAITRE

A MM. LES PROFESSEURS AGRÉGÉS  
SCHWARTZ, HEITZ-BOYER

A MM. LES DOCTEURS  
SAINTON, GRENET, FLANDIN

Médecins des Hôpitaux





Portrait de Cureau de La Chambre.  
par Nanteuil.

## MARIN CUREAU DE LA CHAMBRE MÉDECIN ET PHILOSOPHE (1594-1669)

---

### CHAPITRE I

#### La vie de Cureau de La Chambre.

---

Marin Cureau de La Chambre naquit à la fin du xvi<sup>e</sup> siècle ; mais, on n'a pu fixer avec certitude ni le lieu ni la date de sa naissance. Comme il se qualifiait dans un de ses ouvrages : *doctor Coenomanus*, et comme Claude Blondeau mentionnait en 1666, dans sa *Table des hommes illustres de la province du Maine* : « Marin Cureau de La Chambre, du Mans », on a cru, pendant longtemps, qu'il était originaire de cette ville.

En dépouillant les archives de la Sarthe, Chardon, Kerviler et Coutard ont essayé, à la fin du siècle dernier, de découvrir quelques précisions sur la naissance de Cureau de La Chambre, mais aucun d'eux n'a pu retrouver son acte de baptême, ce qui n'a rien d'étonnant car les registres paroissiaux sont souvent incomplets au xvi<sup>e</sup> siècle. Cependant, Chardon nous apprend que le patronyme de Cureau revient souvent

sur les actes des différentes paroisses du Mans. Parmi ceux qui le portaient, quatre auraient pu être le père de notre médecin mais aucun d'eux n'était sieur de La Chambre, Chardon en conclut que celui-ci était d'origine bourgeoise ou roturière et qu'il fut ennobli ensuite par Louis XIII en récompense de services rendus.

Kerviler pense, au contraire, que le village natal de Cureau de La Chambre n'est autre que Saint-Jean-d'Assé, petit bourg situé à 18 km. au nord-ouest du Mans ; car c'est là qu'habitait, en 1596, un certain Marin Cureau, sieur de La Chambre dont il a même retrouvé l'acte de mariage daté du 7 août 1595.

Kerviler suppose alors que celui-ci eut un fils peu de temps après son mariage, en 1596 par exemple, et que, selon l'usage, il lui donna le même prénom que lui : Marin. Mais l'épithaphe de Cureau de La Chambre ne permet pas d'envisager cette hypothèse, car elle précise : « OBIIT 1669 AET. 75 » et devant ce fait, on doit admettre qu'il vint au monde au cours de l'année 1594. Kerviler, qui n'ignorait pas l'existence de cette inscription, a imaginé que le chiffre 75 avait pu y être placé par erreur au lieu de 73 ; mais, si l'on adoptait cette solution, on serait obligé d'invoquer une seconde erreur encore plus importante pour expliquer une lettre de Gui Patin où l'on peut lire ces mots : « Le bonhomme M. de La Chambre est mort, âgé de soixante-seize ans... »

Néanmoins, ce Marin Cureau de Saint-Jean d'Assé dont l'acte de mariage a été conservé, appartenait sans nul doute à la famille de celui qui nous intéresse ;

peut-être était-il son oncle ou son parrain, en tous cas, il fit de celui-ci son héritier.

En effet, l'abbé Coutard a découvert aux archives de la Sarthe une procuration donnée, en 1646, par « maître Marin Cureau, écuyer, sieur de La Chambre, « conseiller du roi, médecin ordinaire de sa Majesté et « de la Grande Chancellerie de France », à maître Rousseau, notaire au Mans, pour vendre au prix de 16.000 livres, « le lieu de La Chambre sis au bourg de « Saint-Jean-d'Assé et aux environs ».

D'après la description qui en est faite dans les documents publiés par l'abbé Coutard, il apparaît que ce domaine n'était pas très important puisqu'il n'est question que d'une simple maison d'habitation située au milieu du bourg, avec cour, dépendances et jardin ; bien que sieur de La Chambre, Cureau n'était donc que de petite noblesse.

Nous n'avons aucun renseignement sur sa jeunesse ; nous savons seulement qu'il était allé étudier la médecine à la Faculté de Montpellier, alors en pleine période de prospérité, car ses étudiants, dont certains venaient parfois de fort loin, étaient très nombreux et ses docteurs avaient une telle réputation que les rois choisissaient parmi eux la plupart de leurs médecins.

A sa sortie de la Faculté, Cureau revint dans sa province natale et exerça probablement la médecine au Mans puisque, en 1625, son nom, suivi du titre de docteur, figurait sur un acte d'état civil de la paroisse de Gourdain.

Le 12 juin 1629 il épousa Marie Duchesne dont le

grand-père, le père, l'oncle, le frère et le beau-frère étaient tous médecins. Dès lors, Cureau fit partie d'une des familles les plus en vue de la ville : son beau-père habitait au milieu de la « Grande Rue » une jolie maison construite au moment de la Renaissance pour Jehan d'Espine, médecin de Marguerite de Navarre ; elle subsiste d'ailleurs encore de nos jours et est même classée comme monument historique sous le nom de « Maison d'Adam et d'Eve ».

Il est du reste possible que La Chambre y ait logé lui-même après son mariage, puisque son fils François fut baptisé le 19 juillet 1630 en l'église Saint-Pierre-de-la-Cour, paroisse dont fait partie la « Maison d'Adam et d'Eve », mais ce n'est là qu'une supposition.

La situation de Cureau de La Chambre se modifia brusquement en 1632, en effet, il fut nommé médecin par quartier du roi Louis XIII et dut partir aussitôt pour Paris, laissant au Mans sa femme qui venait de lui donner un second fils, Etienne ; comme une troisième naissance survint l'année suivante, celle d'une fille Marie, il ne fut rejoint par sa famille qu'en 1634.

Cette nomination de médecin par quartier paraît bien extraordinaire : Cureau était encore jeune, et en admettant qu'il ait acquis au Mans une solide réputation, il devait malgré tout être complètement inconnu à la Cour. Pour l'expliquer, Chardon fait remarquer qu'à cette époque, le premier médecin du roi, Bouvard, était précisément originaire du Mans et, il sup-

pose avec quelque raison que celui-ci avait fort bien pu user de son influence en faveur de son jeune concitoyen,

Dès son arrivée dans la capitale, Cureau de La Chambre qui était ambitieux et habile, entreprit de se créer d'utiles relations ; il lui fut facile de se lier avec le secrétaire du chancelier Séguier car celui-ci, un certain Jacques Denizot, avait deux fils qui s'étaient installés au Mans, l'un comme médecin, l'autre comme avocat et qui faisaient partie des amis de la famille Duchesne : c'est ainsi que La Chambre eut accès à la Grande Chancellerie, il sut si bien s'y faire connaître et s'y faire apprécier que Séguier se l'attacha comme médecin en 1634. Désormais, sa fortune était faite car il possédait un puissant protecteur en la personne du Garde des Sceaux, qui le logeait dans son propre hôtel de la rue de Grenelle-Saint-Honoré ; il devait d'ailleurs y habiter jusqu'à sa mort puisqu'il conserva toute sa vie le titre et la fonction de « Médecin de Monseigneur le Chancelier ».

Comme tous les ministres du Grand Siècle, Séguier protégeait les lettres, les sciences et les arts : des écrivains et des philosophes fréquentaient ses salons, Cureau qui avait là l'occasion de les admirer et de les connaître, résolut de les imiter en écrivant à son tour.

Son premier essai fut assez timide, il se contenta de composer une préface pour une traduction des Aphorismes d'Hippocrate, publiée en 1634 par Jacques Denizot. Cette traduction était l'œuvre du grand-père

de Denizot, mort avant d'avoir pu mettre à jour son ouvrage ; notons qu'à cette occasion, Cureau écrivit des vers latins pour la première et la dernière fois de sa vie.

Cependant, notre médecin s'enhardit bien vite, car il fit imprimer, au cours de cette même année 1634, son premier volume qui portait ce titre bizarre : « Nouvelles pensées sur les causes de la lumière, du débordement du Nil, et de l'amour d'inclination » ; ce travail mi-scientifique, mi-philosophique, annonçait déjà la double orientation qui devait caractériser l'œuvre tout entière.

Cureau de La Chambre commençait alors à être connu, il avait soin en effet de fréquenter les salons où se réunissaient écrivains et « Beaux Esprits » ; on le rencontrait souvent à l'hôtel de Rambouillet, chez Mlle de Scudéry et surtout chez Mme de Sablé.

A ce moment, Conrart et ses amis étaient à la recherche d'hommes de lettres et de savants susceptibles de faire partie de l'Académie Française qu'ils songeaient à organiser, ils pensèrent à lui et le 2 janvier 1635, le médecin de Séguier siégeait parmi eux pour la première fois, il n'avait que 40 ans et son œuvre se bornait à un seul volume.

Les académiciens, qui n'étaient encore qu'au nombre de 36, décidèrent dans cette même séance du 2 janvier que chacun d'eux devait prononcer un discours ; le sort désigna La Chambre pour parler le septième, ce fut le 19 mars de la même année qu'il prit la parole devant l'Académie sur le sujet suivant : « Que les

François sont les plus capables de tous les peuples de la perfection de l'éloquence. »

« Il ne fut sans doute de l'Académie que comme les rustiques habitants du Latium servirent à fonder la république Romaine », écrivait au <sup>xviii</sup><sup>e</sup> siècle Sabatier de Castres, mais rien ne permet de justifier une opinion aussi sévère car Cureau nous apparaît, au contraire, comme un académicien estimé et influent. Il sera chargé de prononcer un éloge funèbre de Richelieu, lors de la séance académique consacrée à honorer la mémoire du cardinal et, lorsque l'Académie choisira un nouveau protecteur, Cureau soutiendra avec ardeur la candidature de Séguier et contribuera, pour une large part, à la nomination de son bienfaiteur à la succession de Richelieu. C'est encore lui qui, en qualité de « Directeur » de l'assemblée, souhaitera la bienvenue à la reine de Suède lors de sa visite du 11 mars 1658, lisant à cette occasion le « discours de la Douleur » qui fait partie de son traité des « Passions ».

L'année 1635 apporta encore un autre titre de gloire au médecin de Séguier : un édit de Louis XIII daté du 15 mai, créait au « Jardin des Plantes médicinales du Roy » trois places de « démonstrateurs et opérateurs pharmaceutiques » ; la première revint à Jacques Coussinot, la seconde à Urbain Baudineau, la troisième à Marin Cureau de La Chambre. Le même édit stipulait que ces démonstrateurs devaient être trois docteurs choisis parmi les plus capables de la Faculté de médecine de Paris, et que la nomination de M. de

La Chambre, de la Faculté de Montpellier, était une dérogation tout à fait exceptionnelle qui devait être la première et la dernière.

Quelques jours après, une nouvelle ordonnance chargeait en outre Cureau de La Chambre de « faire  
« les démonstrations oculaires et manuelles de toutes  
« et chacune des opérations de chirurgie de quelque  
« nature qu'elles puissent être ».

Nous ignorons tout des leçons de notre académicien au Jardin des Plantes ; signalons toutefois que Hamy envisage avec faveur une hypothèse qui attribuerait à Cureau les premiers cours d'anthropologie, mais nous n'avons rien trouvé qui puisse nous permettre de confirmer cette supposition.

La situation de La Chambre était désormais solide, mais il cherchait encore à l'améliorer davantage ; et dans ce but, il n'hésitait pas à courtiser Richelieu lui-même ; c'est ainsi qu'il lui dédia en 1636 son second ouvrage : « Nouvelles conjectures sur la Digestion ». L'affaire de l'*Optatus Gallus* est encore beaucoup plus significative à cet égard : en 1640, Charles Hersant, chancelier de l'église de Metz, publia un libelle intitulé : *Optati Galli de cavendo schismate*. Il y accusait Richelieu d'avoir l'intention de se faire proclamer patriarche de France ; celui-ci fit aussitôt brûler l'ouvrage en place publique et, sur son ordre, quelques théologiens entreprirent de réfuter les arguments du chanoine Hersant ; or, à notre grande surprise, nous voyons Cureau de La Chambre entrer à son tour dans

la lice en publiant : « Les observations de Philalèthe sur un libelle intitulé *Optatus Gallus* ».

Agit-il ainsi de sa propre initiative, ou fut-il sollicité par le cardinal ? On ne sait trop, mais si cette seconde hypothèse est la bonne, cela prouve qu'il avait su conquérir l'estime et la confiance du terrible Richelieu.

Quoi qu'il en soit, le 15 octobre 1640, Louis XIII octroyait des lettres de noblesses à son médecin par quartier ; faut-il voir là la récompense de Philalèthe ?

Cependant, Cureau ne négligeait pas ses fonctions auprès de Séguier et son influence grandissait toujours rue de Grenelle.

« Pour La Chambre, écrivait Tallemant des Réaux, il y demeura toujours et est le patron, car le chancelier, tout dévot qu'il est, est un grand garçailleur, il paie ses demoiselles en arrêts et autres choses semblables, mais comme il y a quelquefois du mal dans ses chausses, La Chambre qui le traite, est fort absolu et se prévaut un peu de la confidence... »

Malgré les insinuations de Tallemant, Cureau ne faisait certainement pas figure de maître tout-puissant à la chancellerie ; en tous cas, Séguier n'avait qu'à se féliciter de l'avoir choisi comme médecin, il était en effet si bien soigné par lui qu'il devait dépasser, ainsi d'ailleurs que sa femme et ses deux filles, l'âge de 80 ans ! De plus, comme La Chambre était devenu un écrivain célèbre, sa gloire rejaillissait naturellement sur son protecteur.

« Qu'il doit être content d'avoir  
« Un si rare homme en son pouvoir... »

écrivait alors Boisrobert !

C'est en 1640 que parut le premier volume des « Caractères des Passions ». Cet ouvrage, dont la dédicace à Séguier révèle l'œuvre d'un parfait courtisan, eut un immense succès : il fut même traduit en espagnol ; et, parmi les nombreux éloges qu'il suscita, nous choisirons ce passage tiré d'une lettre de Balzac à Chapelain :

« J'ai reçu enfin le beau livre de M. de La Chambre, et en suis à la moitié. Que je souhaiterais qu'il fût aussi gros que le Calepin, pour faire durer davantage mon contentement. Je vous jure que je n'ai jamais rien lu avec plus de plaisir, ni qui m'ait touché plus sensiblement. Quelques autres nous avaient donné avant lui des pièces de fripperie, et des traductions déguisées. Celui-ci nous fait voir un vrai et parfait original, et si toutes les parties de la Philosophie étaient françaises de cette sorte : *non esset cur Graeciae suos Platonas, Xenophontas, et Theophrastos invideremus...* »

En revanche, Séguier n'hésitait pas à prodiguer à son médecin les marques publiques de son estime ; c'est ainsi qu'il accepta de baptiser, à Saint-Eustache, le 21 décembre 1640, le quatrième enfant de celui-ci qui fut appelé Pierre comme son parrain.

En outre, Cureau fut chargé de la direction du cercle littéraire de la rue de Grenelle, et c'est lui qui désignait les écrivains dignes de la protection du chancelier ; c'est pour cette raison que, désirant

reconquérir les bonnes grâces de Séguier, Boisrobert s'adressait d'abord à La Chambre en lui dédiant ses rimes les plus flatteuses.

A l'époque de la Fronde, Cureau de La Chambre accompagna la cour à Saint-Germain, tandis qu'un certain nombre de ses confrères étaient restés à Paris. Ce fut pour lui une occasion de mettre en relief ses talents médicaux ; et lorsque Séguin, médecin ordinaire du roi, se retira dans un cloître, Cureau fut autorisé à acheter sa charge pour la somme de vingt-deux mille écus. Gui Patin qui a rapporté le fait a ajouté cette réflexion : « C'est bien de l'argent, vu qu'en cette saison, les gages des officiers du Roy ne sont point payés. »

Cependant, Cureau espérait bien ne pas s'arrêter en si beau chemin, et à la mort de Vautier, en 1652, il comptait obtenir la place de « Premier médecin du Roy ». N'avait-il pas l'appui assuré de Mazarin qui lui donnait chaque semaine une audience particulière ? Mais le cardinal avait besoin d'argent et il sacrifia l'académicien au profit de Vallot, celui-ci étant en mesure de payer la charge beaucoup plus cher ; ce qui fit dire à Gui Patin : « On n'hésite pas à vendre jusqu'à la santé du Roy. »

Les fonctions de médecin ordinaire du roi n'empêchèrent pas Cureau de continuer ses publications. Il travaillait au contraire de plus en plus, écrivant en moyenne un volume tous les deux ans, tantôt sur quelques problèmes scientifiques, tantôt sur des

sujets philosophiques ; et ses ouvrages étaient souvent bien accueillis par le public.

Pendant ce temps, son fils aîné, François, était devenu un brillant élève de la Faculté de Médecine de Paris.

La soutenance de sa première thèse resta longtemps célèbre puisque Hazon la relate en ces termes dans son « *Eloge historique de la Faculté de Médecine de Paris* » :

« M. le chancelier Séguier honora de sa présence une thèse à laquelle présidait M. François Guénaud et qui était soutenue par M. François Cureau de La Chambre qui fut depuis médecin ordinaire du Roy et premier médecin de la Reine...

« ... A la fin de la licence, ce savant bachelier ayant obtenu le premier lieu, régala splendidement toute la Faculté. »

Pour commémorer ce brillant succès, Marin Cureau fit aux professeurs de la Faculté de Paris l'hommage d'un ouvrage intitulé : *Novae methodi pro explanandis Hippocrate et Aristotele*. Et, bien qu'il ait été un zélé partisan de la langue française, il écrivit ce livre en latin, pour mieux honorer les professeurs auxquels il était dédié, car ceux-ci utilisaient de préférence cette langue pour leurs travaux.

Vers le milieu du <sup>xvii</sup>e siècle, la renommée de La Chambre atteignit son apogée.

Dans un roman à clef : « Tarsis et Zélie » qui rappelle ceux de Mlle de Scudéry, un auteur du Maine, Le Vayer de Boutigny, tout en décrivant les aven-

tures invraisemblables de bergers et de bergères amoureux, trouva le moyen de vanter les mérites d'un certain Erasistrate, médecin des corps et des âmes, qui n'était autre que la représentation du célèbre médecin de Séguier.

Chaque fois que Cureau publiait un nouvel ouvrage, ses admirateurs tenaient à le féliciter ; parmi les lettres qu'il reçut dans ces occasions, il convient de signaler celles de Balzac, qui multiplient parfois les éloges d'une façon grotesque ; nous détachons de l'une d'elles ce passage caractéristique :

« ... Après avoir considéré, examiné, étudié votre livre quinze jours entiers, je conclus que jamais homme n'a connu l'homme à l'égal de vous... On peut donc dire sans en dire trop que vous êtes philosophe en chef, que vos écrits sont originaux, que vous avez fait progrès dans la vérité, que vous y avez découvert des régions inconnues, qu'il faut qu'elles portent votre nom... »

Boisrobert, qui utilisait volontiers le langage des Muses, ne le cède en rien à Balzac dans l'épître suivante :

. . . . .  
« La Chambre, Esculape nouveau,  
« Qui te règles sur le niveau  
« De ce Dieu, dont la médecine  
« Tire son illustre origine.  
« Esprit sans bornes et sans prix,  
« Fameux entre les grands Esprits,  
« De qui l'adresse et la Science,  
« Et la force de l'Expérience

« Peut d'entre les bras de Caron,  
« Du fond de l'obscur Achéron,  
« Rappeler une âme ravie,  
« Dans un corps dépouillé de vie. »

. . . . .

Nous devons cependant ajouter que cette magnifique épître se termine par une demande de consultation et que, d'autre part, Boisrobert fut considéré par certains comme une sorte de bouffon.

Il était tout à fait naturel qu'un homme aussi célèbre que Cureau eût ses entrées chez tous les grands personnages et nous ne sommes pas surpris de constater qu'il fréquentait la demeure de Fouquet, à Saint-Mandé.

Chacun sait que le surintendant, grand ami des sciences et des arts, accueillait chez lui de nombreux protégés parmi lesquels : La Fontaine, Pellisson, Quinault, etc. Mais comme il était en outre de santé délicate et sujet à de violents accès de fièvre, il recherchait tout particulièrement les médecins ; Vallot, Guénaud, de Belleval, Pecquet, Perrault étaient au nombre de ses familiers.

Cureau de La Chambre, à la fois médecin et philosophe, était donc tout à fait à sa place dans les salons du surintendant.

De plus, sous l'influence de la mère de Fouquet, la chiromancie, la métoposcopie et l'astrologie y donnaient lieu à de fréquentes discussions, et La Chambre qui avait abordé ces questions dans ses ouvrages, était considéré comme une compétence en

la matière. N'avait-il pas la prétention d'étudier ces pratiques du point de vue scientifique, afin de découvrir la part de vérité et la part d'erreur qu'elles pouvaient contenir ?

Enfin, Cureau, qui désirait depuis longtemps une pension, avait tout intérêt à faire sa cour au surintendant, mais, malgré la flatteuse dédicace de « l'Art de connoître les Hommes » et malgré des lettres de sollicitations, il dut attendre la nomination de Colbert aux finances, pour obtenir ce qu'il souhaitait.

Nous voyons là une nouvelle preuve de son habileté, puisqu'il trouva le moyen de courtiser Fouquet sans encourir la disgrâce de Séguier ; celui-ci, en effet, après avoir contribué à la ruine du surintendant, intervint auprès de Colbert pour faire donner satisfaction à son médecin.

Nous avons trouvé trace de cette pension dans les « Comptes des Bâtiments du Roy » des années 1664 et suivantes jusqu'en 1669 : elle est ainsi mentionnée :

« Au sieur de La Chambre, bien versé dans la médecine et la philosophie : 2.000 livres. »

Ajoutons que ces gratifications ne dépassaient jamais 3.000 livres, et que leurs bénéficiaires étaient au nombre de 50 environ en 1664.

Après avoir décrit les relations de Cureau avec les principaux ministres du Grand Roi, il serait intéressant d'indiquer quels ont été ses rapports avec Louis XIV lui-même.

Malgré nos recherches, nous n'avons pu recueillir

le moindre indice sur les soins médicaux qu'il aurait pu lui donner ; comme La Chambre resta toute sa vie aux côtés du chancelier Séguier, ses titres de « Médecin ordinaire » et de « Conseiller du Roy en ses conseils » ne furent peut-être que des distinctions honorifiques et il est possible qu'il n'y eut jamais de contacts suivis entre Louis XIV et notre académicien.

Néanmoins, La Place croit pouvoir affirmer, selon le témoignage d'une « personne digne de foi », qu'il existait encore en 1785, dans une bibliothèque privée, un recueil volumineux contenant une correspondance secrète entre Louis XIV et de La Chambre. D'après ces lettres, le roi, persuadé que son médecin possédait le talent de reconnaître d'après leur physionomie le caractère et les aptitudes des gens, aurait toujours eu soin de consulter ce singulier oracle, avant de prendre une décision sur quelqu'un. Cureau de La Chambre aurait même écrit à la fin du recueil :

« Si je meurs avant sa Majesté, elle court grand risque  
« de faire à l'avenir beaucoup de mauvais choix. »

Et La Place ajoute en manière de conclusion :

« Et ce qu'il y a de plus singulier encore, c'est que les suites semblent n'avoir que trop de fois justifié la justesse de cette prédiction. »

Il ne serait pas invraisemblable d'admettre qu'un observateur expérimenté et subtil, tel que Cureau, ait pu facilement convaincre par la justesse de ses déductions de physionomiste, un roi encore tout jeune et

habitué à considérer les médecins comme des gens clairvoyants et mystérieux. Ne voyait-il pas Vallot lui révéler, d'après l'étude des astres, que telle ou telle maladie menaçait sa personne ? Toutefois, il est peut-être plus sage de penser avec certains, que La Place n'a fait que reproduire une légende.

Cureau de La Chambre, qui, comme nous l'avons vu, avait contribué au temps de sa jeunesse à la fondation de l'Académie Française, participa également, dans les dernières années de sa vie, à la création de l'Académie des Sciences, due à l'initiative de Colbert en 1666.

Celui-ci, aidé de son médecin Samuel du Clos, fixa d'abord son choix sur des mathématiciens dont Roberval et Huyghens, puis ce furent des anatomistes et des physiologistes : Pecquet, Cureau de La Chambre, Perrault. Les physiciens et les chimistes furent choisis ensuite.

Cureau, qui avait dépassé 70 ans, ne joua pas un rôle important à l'Académie des sciences, dont les Mémoires ne signalent aucune intervention de sa part ; d'ailleurs il n'y siégea pas longtemps, puisque la mort vint le frapper en 1669.

Les quelques détails que nous possédons sur cette mort nous sont fournis par Gui Patin, qui fut appelé en consultation au chevet de l'académicien par son fils François, le 22 novembre 1669 :

«... Ce M. de La Chambre me dit tout affligé que son père se mouroit. C'est un grand homme mélancholique, qui a beaucoup écrit, et principalement Les Caractères des

Passions. J'ai peur qu'il n'aille guère loin à cause de son grand âge de soixante seize ans. Il est sçavant, tout ce qu'il a écrit est fort bon. Mais les honnêtes gens meurent comme les autres, et encore quelquefois plus tost. La mort n'épargne personne, pas mesme les sçavans, qui vivent souvent moins que les autres... »

Le pronostic de Gui Patin se révéla exact ; Marin Cureau de La Chambre mourut un mois plus tard, le 29 décembre, à la Grande Chancellerie où il habitait.

Son inhumation eut lieu le 31 décembre à Saint-Eustache et sa tombe fut creusée dans l'église même, au pied d'un des piliers de la chapelle de la Vierge. Ses fils lui élevèrent un monument dû au ciseau du sculpteur italien J.-B. Tuby, alors employé aux palais du roi.

Ce tombeau qui est une véritable œuvre d'art, se trouve actuellement dans une des galeries de sculpture du palais de Versailles (Aile nord, 1<sup>er</sup> étage, galerie 96).

C'est un bas-relief de marbre blanc où l'artiste a figuré l'Immortalité, tenant entre ses mains un grand médaillon qui représente le buste en relief de Cureau, exécuté d'après une gravure de Masson.

On lit au-dessus dans un cartel :

*Spes illorum immortalitate plena est*

et cette inscription :

*Marinus de La Chambre archialter obiit 1669 aet. 75*



Phot. Giraudon (1931).

Bas-relief en marbre du tombeau de Marin Cureau de La Chambre  
au Musée de Versailles.



Bien que le mot « archiater » ait été employé, il ne semble pas que La Chambre ait jamais été premier médecin du roi.

Marin Cureau de La Chambre, nous l'avons vu, eut quatre enfants ; deux d'entre eux, François et Pierre, connurent une certaine célébrité ; le premier était médecin, le second devint académicien. Dans ces conditions, il est facile de comprendre que certains historiens aient confondu le père et les deux fils. Etant donné ces confusions, il n'est pas inutile de consacrer quelques lignes à la vie des deux héritiers de Marin.

François Cureau de La Chambre naquit au Mans en 1630 ; il fit ses études médicales à la Faculté de Paris, obtint le « premier lieu à la licence » et reçut le bonnet en 1656.

Lors du mariage de Louis XIV, en 1659, il suivit la cour dans les Pyrénées en qualité de « médecin des enfants de Monseigneur le Chancelier ».

Après la mort de son père, il recueillit de nombreux titres : en 1670, il devint « médecin ordinaire du Roy » ; puis, « médecin ordinaire des Bastiments « pour avoir soin de tous les officiers servans employez « en l'Estat ». L'année suivante, il reçut deux nouvelles charges : celle de « médecin ordinaire pour « servir auprès de l'Amiral de France » et celle de « Démonstrateur opérateur de l'Intérieur des Plantes médicinales au Jardin du Roy », jadis occupée par son père.

Il fut enfin nommé « Premier médecin de la Reine », en 1672. Il mourut en 1680 ; son inhumation se fit à Saint Eustache, « avec un grand cortège, accompagné « d'un grand nombre de docteurs », écrivait Hazon qui l'a classé parmi les hommes les plus célèbres de la Faculté de Paris.

On ne connaît aucun ouvrage de François Cureau, exception faite pour ses trois thèses de doctorat, qui portaient les titres suivants :

1<sup>o</sup> *An cerebrum corde nobilius ?* (réponse : *Cerebrum*).

2<sup>o</sup> *An carnes piscibus salubriores ?* (réponse affirmative) ;

3<sup>o</sup> *An asthmati thermarum potus ?* (réponse affirmative).

Signalons, d'autre part, que M. Delaunay a reproduit quelques lettres de François de La Chambre qui contiennent des précisions intéressantes sur la médecine au <sup>xvii</sup>e siècle.

Pierre Cureau de La Chambre naquit à Paris en 1640. Comme son frère aîné, il se destinait à la médecine, mais, frappé brusquement de surdité, il dut renoncer à poursuivre ses études. Il entra donc dans les ordres, fit un séjour en Italie, et de retour en France, il fut nommé curé de Saint-Barthélemy.

Après la mort de Marin Cureau, il accéda à l'Académie Française, grâce à la protection du chancelier Séguier, et il prononça le 24 mars 1670 son discours de réception qui contient un éloge de son père.

Parmi ses discours académiques. nous devons signaler ceux qu'il composa lors des réceptions de Quinault en 1670, de La Fontaine et de Boileau en 1684. Cette année-là, il était directeur de l'Académie.

Il prononça également des sermons et des oraisons funèbres, en particulier celle d'Anne d'Autriche. Son éloquence était appréciée et Bayle pouvait écrire :

« La famille de MM. de La Chambre est de celles où l'éloquence est tellement annexée, que jusqu'au sexe, tous participent à ce rare mérite. »

Parlant l'italien et l'espagnol, célèbre par son érudition et ses bons mots, grand ami des lettres et des arts, le « bon curé de Saint Barthélemy » ne refusait jamais ses conseils aux écrivains et aux poètes, mais, il n'a rien produit par lui-même. Il aimait se comparer à Socrate qui se contentait, disait-il, d'aider les autres à enfanter.

Son unique publication fut un recueil des lettres, préfaces et épîtres de son père, paru en 1664. Il avait, paraît-il, l'intention de faire imprimer des œuvres inédites de celui-ci, lorsque la mort vint le surprendre en 1693. Il fut inhumé dans son église de Saint-Barthélemy.

Nous ne savons absolument rien sur la fille de Marin Cureau de La Chambre ; quant à son fils Etienne, Kerviler assure qu'il mourut en bas âge.

---

## CHAPITRE II

### Ses travaux

---

Nous n'avons pas l'intention d'analyser un à un tous les ouvrages de Cureau de La Chambre, car certains d'entre eux ne présentent qu'un intérêt relatif et, d'autre part, Kerviler a déjà effectué ce travail avec beaucoup de soin et de compétence.

Nous aurions préféré, au contraire, nous consacrer uniquement aux livres ou aux chapitres qui sont susceptibles de fournir quelques renseignements sur l'histoire de la médecine au <sup>xvii</sup><sup>e</sup> siècle, mais, comme il est indispensable, étant donné la diversité qui caractérise ses travaux, de préciser la place qu'y occupe la médecine, et comme les principes de sa philosophie sont à la base de ses théories médicales, nous croyons nécessaire de passer rapidement en revue l'ensemble de son œuvre. Cette méthode a de plus l'avantage de nous permettre de dégager de ses écrits les traits les plus saillants de sa personnalité.

Voici d'abord la liste de ses publications, nous l'avons faite aussi complète que possible :

« Nouvelles pensées sur les causes de la lumière, du

desbordement du Nil et de l'amour d'inclination » (1634).

« Nouvelles conjectures sur la Digestion » (1636).

« Les Caractères des Passions ».

(Tome I : 1640.)

(Tome II : 1645.)

(Tomes III et IV : 1659.)

(Tome V : 1662.)

« Traité de la connoissance des animaux » (1648).

« Nouvelles observations et conjectures sur l'Iris »  
(1650).

« Observations de Philalèthe sur un libelle intitulé :  
« *Optatus Gallus* » (1650).

« Discours sur les principes de la Chiromance » (1653).

« *Novae methodi pro explanandis Hippocrate et Aristotele* » (1655).

« Le premier livre de la Physique d'Aristote, traduit en  
français » (1655).

« La Lumière » (1657).

« L'Art de connoître les Hommes. Première partie où  
sont contenus les discours préliminaires qui servent à  
cette science » (1659).

« Le Système de l'Ame. Ou deuxième partie de l'Art de  
connoître les Hommes » (1664).

« Recueil des épistres, lettres et préfaces de M. de La  
Chambre » (1664).

« Discours sur les causes du desbordement du Nil. Et  
Discours de la Nature Divine selon la Philosophie Pla-  
tonique » (1665).

« L'Art de connoître les Hommes. Partie troisième »  
(1666).

« Discours de l'Amitié et de la Hayne qui se trouvent  
entré les animaux » (1667).

« Lettre d'un habitant de Paris à un de ses amis de la  
campagne sur la remontrance du clergé de France faite

« au Roy par M. l'archevesque de Sens » (Non datée, signée Philalèthe).

Cette liste permet de constater que la production de Cureau de La Chambre s'étend sur une période de plus de trente années. Malgré cela, l'auteur a peu évolué : son style est toujours le même et ses idées n'ont nullement varié. Ainsi, son « Discours sur le desbordement du Nil » de 1665, n'est qu'une seconde édition augmentée, mais nullement corrigée, de son livre de 1634.

Kerviler a pourtant cru discerner des marques de sénilité dans les dernières publications du médecin du roi ; il cite à l'appui de sa thèse quelques passages tirés du « Discours de l'Amitié et de la Hayne qui se trouvent entre les animaux », dénotant évidemment un raisonnement un peu enfantin ; mais l'argument de Kerviler ne tient pas car les passages incriminés figuraient déjà mot pour mot dans le troisième volume des « Caractères des Passions » publié en 1659, et considéré à juste titre comme le chef-d'œuvre de l'académicien.

En réalité, on peut relever dans tous ses ouvrages des propositions bizarres et naïves, assez surprenantes chez un observateur aussi avisé.

Ainsi, n'ayant pas à nous préoccuper de l'évolution de notre auteur, nous pourrions laisser de côté tout souci de chronologie, et, au lieu d'étudier séparément chacun de ses livres, nous examinerons simultanément ceux qui se rapportent au même sujet.

Nous ne parlerons pas de ses ouvrages de théologie parus sous le pseudonyme de Philalèthe ; ce sont des œuvres impersonnelles, dont les conclusions s'appuient uniquement sur les dogmes du droit canon, qui mettent seulement en valeur l'érudition de leur auteur.

Les deux livres qui ont trait aux causes du débordement du Nil relèvent plutôt de la chimie que de la géographie. En effet, La Chambre, qui ne veut admettre ni l'influence de la fonte des neiges d'Éthiopie, ni celle de la saison des pluies, prétend résoudre la question en faisant l'analyse chimique des eaux du Nil :

« ... Après avoir examiné, dit-il, la nature particulière de ses eaux, j'ay enfin découvert qu'elles estoient nitreuses et que le nitre est la première et la principale cause de son inondation et de toutes les autres merveilles qui se voient dans ce Roy des Fleuves... »

Et l'auteur continue ainsi, démontrant que les « Esprits » qui se dégagent du nitre parviennent à soulever les eaux du fleuve ; mais il est inutile d'exposer plus avant sa théorie, nous avons simplement voulu montrer que Cureau sait à l'occasion faire preuve de hardiesse et d'originalité, et que, par conséquent, Condorcet était mal fondé d'écrire à son sujet :

« ... Ses ouvrages de physique sont absolument oubliés comme tous ceux qui ne contiennent ni faits nouveaux ni découvertes... »

On doit encore ajouter que cette étrange conception du débordement du Nil n'a nullement diminué la réputation de son auteur ; elle eut, au contraire, un certain succès, même dans le monde savant puisque Campanella en devint un des défenseurs.

L'étude de la lumière a passionné notre académicien puisqu'il y a consacré trois volumes :

« Nouvelles pensées sur les causes de la Lumière » (1634) ;

« Nouvelles observations et conjectures sur l'Iris (1650) ;  
(Notons qu'Iris signifie arc-en-ciel)  
et : « La Lumière » (1657).

Pour Cureau, la lumière est « une qualité toute nue » que Dieu a attribuée à certains corps que l'on appelle corps lumineux ; la lumière est ainsi d'essence divine, et elle a la propriété de se manifester à une distance plus ou moins grande qui dépend de l'intensité du corps lumineux.

Ceux qui ont essayé d'expliquer sa propagation en supposant que de petits corps se séparent de la source lumineuse, sont selon lui dans l'erreur ; quant à l'hypothèse de Descartes qui propose un mouvement vibratoire, il la trouve inadmissible :

« Cette opinion, dit-il, n'est en effet qu'une belle apparence car elle n'est soustenue d'aucunes raisons et suppose des choses qui outre qu'elles ne sont pas si aisées à accorder, ne satisfont point aux phénomènes de la Lumière... »

Dans le traité de l'Iris, La Chambre démontre que

l'arc-en-ciel se forme dans « la nue » sous l'action du soleil, puis il s'attache au problème des couleurs, il étudie le prisme et la réfraction, pour arriver à cette conclusion que la réfraction affaiblit la lumière d'une façon proportionnelle à l'incidence des rayons, et c'est cet affaiblissement qui donne, suivant son importance, différentes teintes. Il est ainsi amené à établir une hiérarchie dans les couleurs, puis il étudie les harmonies qui existent entre elles ; mais son raisonnement est très difficile à suivre.

Ainsi, les ouvrages de physique de Cureau paraissent assez médiocres, surtout quand on les compare à ceux de Descartes, qui datent à peu près de la même époque. Il ne semble pas qu'ils aient jamais eu une grande renommée, c'est à propos des « Nouvelles pensées sur les causes de la lumière » que Sorbière écrivait :

« ... M. de La Chambre est le beau ténébreux... J'ai d'ailleurs pris la peine de faire des remarques presque sur toutes les pages de cet ouvrage, et démontré que ses raisonnements sont fort chétifs, et son discours un perpétuel galimatias. Il est vrai que son galimatias est bâti en assez bons termes... »

Nous abordons maintenant l'œuvre philosophique de Cureau de La Chambre, nous nous y attarderons quelque peu car, au <sup>xvii</sup><sup>e</sup> siècle, la physiologie comprend l'étude de l'âme, de sorte que la médecine touche de très près à la philosophie.

C'est d'ailleurs dans cette partie de son œuvre que

nous avons trouvé les principaux éléments de ses théories physiologiques et médicales, que nous exposerons dans les chapitres suivants.

Le médecin ordinaire du roi avait rêvé de rassembler dans un immense ouvrage tout ce qui peut être utile pour connaître la valeur morale, les aptitudes et les possibilités de ses semblables. La préface des « Caractères des Passions », nous expose les grandes lignes de son projet :

« Lecteur,... Ce que je te donne icy, n'est qu'une petite partie d'un grand dessein, où je veux examiner les passions, les vertus et les vices, les mœurs et les coustumes des peuples, les diverses inclinations des hommes, leurs tempéramens, les traicts de leur visage ; en un mot, où je prétends mettre ce que la médecine, la morale, et la politique ont de plus rare et de plus excellent... »

Le titre de cet ouvrage devait être : « L'Art de connoistre les Hommes », en écrivant « les discours préliminaires qui servent à cette science », il en a donné le plan exact avec l'objet des neuf traités qui devaient le composer, à savoir :

1<sup>o</sup> « Les Caractères des Passions » (en 21 chapitres).

2<sup>o</sup> « Les Caractères des Vertus et des Vices » (en 100 chapitres) ;

3<sup>o</sup> « Les Tempéramens » (en 52 chapitres) ;

4<sup>o</sup> « La nature des animaux qui servent à l'étude de la physionomie » (en 29 chapitres) ;

5<sup>o</sup> « La beauté de l'homme et de la femme » (en 50 chapitres) ;

6° « Les mœurs des peuples selon les climats » (en 60 chapitres) ;

7° Les inclinations qui viennent de l'âge, de la fortune, du genre de vie, ... etc. » (en 20 chapitres) ;

8° « La dissimulation et les moyens de la découvrir » ;

9° « Ce traité mettra en ordre tous les signes qui auront esté puisez dans ces grandes sources, en apprendra l'usage et donnera enfin l'Art de connoistre les hommes. »

Cureau a eu soin de faire remarquer que les moyens qu'il propose pour pratiquer cet art, reposent tous sur des bases scientifiques contrôlées par l'expérience et la raison, et n'ont rien de comparable aux procédés de l'astrologie, de la chiromancie ou de la météoposcopie :

« ... L'art se connoistre les hommes, disait-il, n'oseroit faire entrer dans un dessein si sérieux et si solidement fondé qu'est le sien, des choses si incertaines et si mal établies et qui sont mesme décriées comme vaines et superstitieuses... »

Malheureusement, La Chambre ne put exécuter qu'une toute petite partie de son projet grandiose et il avait déjà près de 70 ans lorsqu'il termina le premier traité, celui des passions ; il comprit alors que son œuvre ne serait jamais terminée et il le constatait avec mélancolie dans sa préface du « Système de l'Ame » :

« L'Art de connoistre les hommes que je t'ay promis, lecteur, est un ouvrage que je n'ay pas mesuré avec mes forces ni avec les années de ma vie : celles-là sont trop

foibles et celles-cy trop courtes pour me donner moyen d'achever un si long et si pénible travail... A dire le vray, quand je considère le plan que j'ay fait d'un si vaste dessein, et que je ne suis encore qu'au commencement, je devrois suivre le conseil que la vieillesse me donne, de songer à mon repos et d'abandonner une entreprise qui demande plus de chaleur d'esprit et plus d'assiduité que je ne luy en puis donner... »

Il n'abandonna cependant pas son travail, mais il n'osa s'attaquer aux cent chapitres du « traité des vertus et des vices » qui devait faire suite à celui « des passions » et, modifiant son plan, il écrivit le « Système de l'Ame » qui a trait lui aussi à « L'Art de connoistre les hommes ».

Mais, c'est assez parlé des projets de Cureau de La Chambre ; il est beaucoup plus utile d'examiner ce qui en a été réalisé, c'est-à-dire : « Les Caractères des Passions. »

Adoptant les idées philosophiques de son temps, qui étaient encore celles d'Aristote, il pose en principe que l'âme a tendance à s'unir au bien et à s'éloigner du mal ; et considère par définition, que les passions ne sont autre chose que les manifestations de ces mouvements de l'âme.

Sa classification est assez claire : il distingue les passions simples et les passions mixtes. Les passions simples se subdivisent en deux catégories :

Les unes intéressent la partie « concupiscible » de l'âme ; elles regardent le bien ou le mal sans considérer s'il y a de la difficulté à le rechercher ou à le fuir.



Frontispice des « Caractères des Passions ».  
(Edition Paris, 1640).



Ce sont : l'amour, le désir, le plaisir qui ont trait au bien ; et la haine, l'aversion, la douleur qui ont trait au mal.

Les autres intéressent la partie « irascible » ; elles tiennent compte de la difficulté qu'il y a à poursuivre le bien ou à s'éloigner du mal. Ce sont : l'espérance et la hardiesse qui se rapportent au bien ; et la colère, le désespoir et la crainte qui se rapportent au mal.

Les passions mixtes, enfin, sont les plus nombreuses et les plus importantes ; elles sont composées de deux ou de plusieurs passions simples, par exemple : la honte participe à la fois de la douleur et de la crainte ; et la jalousie est faite d'amour, de haine, de crainte et de désespoir.

Chaque passion est étudiée à part, chacune d'elle fait l'objet d'un « discours » dont le plan a été soigneusement établi et rigoureusement suivi. Toutes les passions sont traitées d'ailleurs suivant ce plan qui comprend quatre chapitres.

Le premier contient la description d'un homme frappé de la passion qu'il s'agit d'étudier. Cette description, qui est toujours faite avec beaucoup de soin et de méthode, nous révèle que Cureau est un observateur de grand talent ; le style est clair, précis, agréable, certains passages sont d'une haute tenue littéraire, Kerviler en a reproduit plusieurs, et bien des historiens sont d'accord pour reconnaître que ces descriptions constituent la partie la plus intéressante du traité des passions qui est lui-même le chef-d'œuvre de notre académicien.

« ... Son vrai mérite, écrit entre autres Maurice Raynaud, et ce qui le distingue de ses confrères, tant en philosophie qu'en médecine, c'est de ne pas s'être exercé seulement à expliquer les passions, mais aussi à les peindre, et cette heureuse pensée lui a fourni quelques tableaux d'une observation exacte et d'un coloris animé. Là où le métaphysicien échoue, le moraliste se révèle...

Le second chapitre propose une définition de la passion, en étudie sa nature et ses relations avec les autres passions ; c'est assurément la partie la moins attrayante du discours, car ce n'est qu'une longue dissertation sur les théories d'Aristote, et encore, doit-on constater finalement que la définition proposée par Cureau ne diffère pas sensiblement de celle qui avait été jadis donnée par celui-ci.

Le troisième étudie les perturbations que la passion vient provoquer dans les mouvements des « Esprits » et des « Humeurs ». C'est là que l'auteur aborde des problèmes de physiologie. Après avoir exposé le rôle des « Esprits vitaux », qui doivent normalement assurer les fonctions de la vie végétative, il explique comment la passion vient troubler cette belle ordonnance, en modifiant la structure des esprits et en les attirant dans des régions du corps où ils ne devraient pas aller. Les esprits ainsi détournés, entraînent avec eux les humeurs, et toutes ces modifications déclenchent dans l'organisme des troubles plus ou moins graves qui sont énumérés dans le quatrième et dernier chapitre.

L'exposé de ce plan permettra de comprendre

l'importance médicale que Cureau a voulu donner à ses « Caractères des Passions » ; il a pris soin, dans sa préface, d'expliquer les raisons qui l'ont fait agir ainsi.

...« Si les passions sont bien réglées, dit-il, elles forment les vertus et conservent la santé, mais, si elles vont dans l'excez, ce sont les sources d'où les désordres de l'âme et du corps prennent leur origine, et qui voudra considérer tout ce grand nombre de maladies dont la vie des hommes est à tous momens attaquée, et ces différentes manières par lesquelles elle a de coustume de se perdre, n'en trouvera guères qui n'ait pour première cause quelqu'une des passions de l'âme : De sorte que je puis dire que les plus utiles parties de la sagesse et de la médecine n'ont pas esté jusques icy exactement traictées ; et que si je leur ay voulu donner quelque partie de mes soins et de mon petit travail, je ne me suis pas si fort esloigné de mon devoir et de ma profession comme quelques-uns se pourroient imaginer... »

Notons enfin, que ce traité des passions, qui eut un grand succès du vivant de son auteur, a été apprécié par la suite de très diverses façons.

En effet, les philosophes se plaignent d'y retrouver trop souvent l'emprise d'Aristote et ils estiment que Cureau de La Chambre est un philosophe bien superficiel : « Il n'y a rien de solide dans l'étude des passions, qui sont surtout considérées dans leurs conditions organiques et dans leurs effets sur le corps », écrit A. Franck.

Les critiques qui se sont placés au point de vue

littéraire sont déjà moins sévères ; ils louent les mérites de son style et la clarté de ses exposés ; Nicéron, par exemple, parle de lui en ces termes :

« Il avait naturellement de l'éloquence et était sçavant en toutes sortes de littératures et ces qualités étaient soutenues par un grand fond d'honneur et de probité... »

Mais ce sont encore les médecins les plus élogieux car ils ont mieux su le comprendre. Nous avons déjà cité quelques lignes de Raynaud ; de Bordeu est encore moins avare de louanges :

« Plusieurs médecins, dit-il, ont écrit l'histoire des passions et celle des maladies de l'âme. Il n'en est point qui se soit distingué autant en cette partie que La Chambre... Ce traité des passions est éloquent, vif, lumineux et principalement appuyé sur des connaissances médicales. »

Le second ouvrage philosophique de Cureau de La Chambre : « Le Système de l'Âme », se rapporte à la métaphysique. Sa conception est originale, car elle prétend établir que l'âme possède une extension et des parties distinctes.

Les parties les plus nobles de l'âme proviennent de Dieu, elles sont spirituelles, immortelles et totalement détachées du corps.

Les autres appartiennent au monde matériel, elles sont plus ou moins subtiles ; elles ne peuvent s'évader du corps et sont périssables comme lui.

A ces divisions, correspondent les « Facultés de l'Âme » et Cureau en considère trois principales :

La plus noble est la « Faculté intellectuelle » ; elle dirige le « sçavoir », l' « entendement » et la « mémoire intellectuelle ».

Vient ensuite la « Faculté sensitive » qui préside aux sensations, à la motilité, à l' « Estimative » à l'imagination, et à la mémoire.

Enfin la « Faculté naturelle ou végétative » ne sert qu'à la génération, à la nutrition et à l'accroissement.

Et La Chambre utilise cette hiérarchie des facultés de l'âme pour préciser les différences qui existent entre l'homme, les animaux et les végétaux. Le premier possède ces trois facultés, les seconds la sensitive et la végétative, et les derniers la végétative seulement.

Ainsi, les animaux ont une âme ; il est vrai qu'il ne s'agit que d'une âme matérielle et périssable, mais, comme elle leur fournit la mémoire, l'imagination et l' « Estimative », ils ont la possibilité de raisonner. Nous devons rappeler à ce propos que notre académicien fut un ardent défenseur du raisonnement des bêtes. Dans ses « Caractères des Passions », il avait déjà abordé la question ; pour répondre aux critiques d'un médecin de La Rochelle nommé Chanut, partisan de la théorie de Descartes de l'animal machine, il publia en 1648 le « Traité de connoissance des animaux ». Il y maintient avec force son point de vue, en polémiste accompli, réfutant point par point les arguments de son adversaire, apportant de nouvelles preuves tirées de l'étude de la vie animale et citant de nombreux et curieux exemples d'animaux dressés.

Le système de l'âme de Cureau de La Chambre est

mentionné à titre de curiosité dans les histoires de la philosophie, mais on n'en fait jamais grand cas. Notre académicien ne fut certes pas un grand philosophe ; bien qu'il n'ait suivi aucune école, il n'en a pas créé de nouvelle non plus.

Son caractère dominant est l'éclectisme ; très érudit, il connaît à fond les théories philosophiques en vogue, il les discute, avec bon sens le plus souvent ; adopte certaines propositions et en rejette d'autres. Il emprunte certaines idées à Descartes et à Gassendi, mais il reste trop fidèle à Aristote, malgré un attrait assez net pour la nouveauté : on le voit, en effet, exposer des théories qui ne seront reprises que bien plus tard. Ainsi, son « Art de connoître les hommes » fait penser à Lavater (qui d'ailleurs cite souvent son nom dans son ouvrage) ; son « Système de l'Ame » qui tient du matérialisme par certains côtés, se rattache également à la doctrine animiste de Stahl, aussi paradoxal que cela puisse paraître.

Cependant, il ne s'est jamais engagé à fond dans les voies nouvelles qu'il a pu entrevoir, et on ne peut lui donner le titre de précurseur que lui attribue trop généreusement de Bordeu qui n'a pas craint d'écrire :

« .... Quoi qu'il en soit, La Chambre fut un des précurseurs de Locke sur l'histoire des fonctions de l'âme ».

Nous avons déjà eu plusieurs fois l'occasion de souligner la valeur littéraire des œuvres de Cureau de La Chambre, mais nous n'avons pas encore parlé

de la place importante qu'il doit occuper dans l'histoire de la littérature française.

A son époque, certains médecins avaient déjà commencé à traiter, en langue française, des questions scientifiques, mais ces tentatives ne furent pas très heureuses et M. Lévy-Valensi écrit à ce sujet :

«... Le lecteur qui, après avoir lu une page de « Pascal, de Racine, ou de La Bruyère, jette les yeux « sur quelque auteur médical contemporain, a l'im-  
« pression d'un anachronisme ; deux siècles au moins  
« les séparent. Nos confrères parlent le langage de  
« leurs prédécesseurs du moyen âge, qui à travers  
« Arabes et Arabistes ont gardé la doctrine du  
« 11<sup>e</sup> siècle... ».

Cependant, la plupart des ouvrages médicaux étaient toujours écrits en latin et, dans ses comédies, Molière a soin de souligner cet abus de la langue latine parmi les nombreux travers des médecins de son temps.

Dès le début de sa carrière, Cureau de La Chambre entreprit de plaider la cause de la langue française et, il est piquant de constater, que son attaque la plus virulente contre l'usage du latin se trouve précisément dans la préface d'un ouvrage de médecine : « Nouvelles conjectures sur la Digestion » publié en 1636. Nous croyons intéressant de rapporter ici les passages où il expose ses principaux arguments.

Le médecin du roi ne cherche pas à dissimuler la grande admiration qu'il éprouve à l'égard des anciens, mais, si l'on veut suivre leurs exemples, il faut, dit-il, bien se garder d'emprunter leur langage :

«... Bien que les plus sçavans d'entre les Grecs soient allés puiser les belles cognoissances qu'ils ont eues chez les Egyptiens, chez les Mages et les Gymnosophistes ; qu'Athènes ait esté l'échole ordinaire des Romains, et que la langue grecque leur fut aussi familière que nous peut estre maintenant la Latine : on n'a pourtant jamais veu dans ces siècles généreux qu'aucun ait esté si lâche que de trahir sa langue naturelle pour donner à une estrangère l'honneur des belles choses qu'ils ont laissées par écrit... »

Cureau oppose deux objections à ceux qui prétendent que le latin convient particulièrement aux ouvrages scientifiques et philosophiques.

1<sup>o</sup> A la belle époque, la langue latine « s'est toute « donnée à la tyrannie et à la vanité des orateurs » ; il n'est donc pas tolérable que la « dispensation des sciences » soit confiée à « la langue qui ne les avait jamais cogneues » et, « c'est deshonorer les sciences « que de les mettre en sa garde, maintenant qu'elle « est à son déclin et que la Barbarie a corrompu sa pureté ».

2<sup>o</sup> L'existence d'une langue savante n'est pas souhaitable, car les livres sont destinés à enseigner la vérité aux hommes, et ceux qui ne savent pas le latin ont également le droit de la connaître.

«... Ce sont, dit-il, ses termes rudes et barbares qui ont caché les attraites dont la philosophie charmaut autrefois tout le monde, c'est elle qui l'a chargée de la hayne des peuples qui n'ont pu aymer la philosophie dans une langue qui leur estoit odieuse... ».

Il fait ensuite une apologie de la langue française

qui rappelle un peu la fameuse « Deffense et Illustration ... » de du Bellay :

«... Le François a la gloire d'avoir les plus beaux termes et la plus noble expression de tous ceux qui ont court aujourd'huy dans l'Europe... Je confesse que le François est moins riche que le Grec ou l'Arabe, mais il faut avoir la hardiesse de trouver de nouveaux termes aux nouvelles choses qui viennent à notre connoissance...

« On ne sçauroit à mon advis estre blâmé si l'on cherche de nouvelles routes, si l'on prend d'autres guides, et si on laisse Aristote et Galien comme ils ont fait ceux qui les ont précédé. »

En concluant cette préface, Cureau insiste sur la notion de progrès que les partisans des anciens lui semblaient un peu trop ignorer :

« ... Quoy que l'on en veuille dire, nous sommes dans la vieillesse du monde et de la philosophie, ce qu'on appelle Antiquité en a esté l'enfance et la jeunesse ; et après qu'elle a vieilly par tant de siècles et tant d'expériences, il ne seroit pas raisonnable de la faire parler comme elle a fait dans ses premières années, et de luy laisser les foiblesses qui se trouvent aux opinions qu'elle a eues en cet âge-là et que l'on veut encore faire passer pour des oracles... »

La Chambre mit sa théorie en pratique avec beaucoup de succès ; si l'on excepte : « *Novae methodi pro explanandis Hippocrate et Aristotele* », tous ses livres furent écrits en français et tout le monde reconnaît que son style est vraiment digne du Grand Siècle.

« C'est l'homme du royaume qui a le mieux écrit.

des sciences en Français », dit Costar ; « le plus bel écrivain français qu'ayent eu les médecins », écrit Bayle ; et plus récemment, Kerviler n'a pas craint d'affirmer :

« Cureau a été le véritable créateur de la langue scientifique française, c'est un de ses principaux titres à la reconnaissance de la postérité. »

Il n'est pas moins intéressant de constater que notre académicien fut suivi par un bon nombre d'écrivains. Un an après la publication des « Nouvelles conjectures sur la digestion », il trouva un allié de poids en la personne de Descartes qui écrivit en français son « Discours sur la méthode » ; par la suite les publications en latin devinrent de plus en plus rares.

---

## CHAPITRE III

### L'Homme

---

Nous n'avons pu découvrir beaucoup de commentaires sur la personnalité de Marin Cureau de La Chambre et nous connaissons bien peu d'anecdotes le concernant ; nous essaierons cependant de mettre en relief les principaux traits de son caractère.

L'histoire de sa vie permet de constater la rapidité de son ascension : en moins de dix ans, ce petit médecin de province parvint à gagner la confiance de deux ministres puissants et redoutés : Séguier et Richelieu, qui savaient, de toute évidence, juger les hommes à leur juste valeur.

Si l'on considère qu'au xvii<sup>e</sup> siècle la carrière de chaque individu dépendait surtout de sa naissance, on ne peut invoquer uniquement la chance pour expliquer la réussite de Cureau et l'on doit admettre qu'il possédait des qualités exceptionnelles.

Ce fut avant tout un grand travailleur, comme le prouve l'abondance de son œuvre. N'a-t-il pas écrit d'ailleurs :

« ... Le sage nous enseigne qu'il faut vivre chaque jour

comme si on devoit mourir le lendemain et travailler comme si on devoit toujours vivre. »

Mais, comme il étoit en outre ambitieux et intelligent, il sut choisir les thèmes de ses travaux parmi les sujets à la mode dont on discutait dans tous les salons. Par son style clair, enjoué, facile à lire, il chercha surtout à plaire à la cour ; il évita dans ses livres l'emploi de termes trop scientifiques, et s'il lui est arrivé parfois d'aborder des discussions trop abstraites, il n'a jamais manqué de s'en excuser.

En somme, il fit surtout de la vulgarisation scientifique et philosophique ; étant donné les goûts de son époque, c'étoit assurément le moyen le plus habile pour acquérir une rapide célébrité.

Son adresse se manifeste en particulier dans les dédicaces de ses ouvrages qui sont toujours placés sous la protection de hauts personnages tels que : le roi, Richelieu, Mazarin, Séguier ou Fouquet. On en a souvent reproduit des fragments pour illustrer le talent déployé par les courtisans au <sup>xvii</sup><sup>e</sup> siècle ; nous citerons à titre d'exemple le début de la dédicace des « Nouvelles conjectures sur la Digestion », adressée à Richelieu :

« MONSEIGNEUR,

« Quand je pense que vous offrant ce discours, je vous dois demander pour luy cette mesme protection qui semble n'estre réservée que pour les sceptres et pour les couronnes, et que je suis obligé de mettre au front de ce petit ouvrage ce Nom illustre qui remplit toute la terre : Je voy bien que je luy recherche une gloire dont il ne

pourra pas supporter l'esclat et que j'ajoute à ses deffauts l'excès de la témérité... »

La dédicace du « Discours des Larmes », est plus originale, et peut-être encore plus habilement composée, elle commence ainsi :

« SIRE,

« Quoy que les Larmes se vantent d'avoir de favorables entrées dans le ciel et de plaire mesme au souverain Monarque de l'Univers ; elles n'oseroient pourtant aujourd'huy se promettre les mesmes avantages auprès de V. M. Elles savent que vous ne travaillez qu'à les bannir de la France ; que tous vos soins sont occupez à en tarir les sources ; et qu'estant filles de la Douleur, elles ne peuvent estre bien receues dans une cour où leurs ennemis ont un si grand pouvoir... »

Cureau de La Chambre qui voulait écrire « L'Art de connoistre les hommes », devait les connaître effectivement. Sachant l'efficacité de la flatterie, il en usait largement, mais il n'hésitait pas, dans certains cas, à faire preuve de hardiesse et de fermeté car il avait compris que la franchise pouvait aussi impressionner favorablement les Grands.

Ainsi, dans une lettre adressée au comte de Saint-Aignan, on peut voir le médecin du roi employer un ton presque insolent et plein d'ironie :

« MONSIEUR,

« J'ay reçu selon vostre intention la lettre qu'il vous a plu de m'envoyer ; comme je ne mérite point que vous

vous souveniez de moy, ni que vous vous donniez le soin de m'escire, j'ay bien reconnu qu'elle s'adressait sous mon nom à Monseigneur le chancelier et que c'était une délicatesse de compliment et un raffinement de civilité qui ne pouvait partir que de l'esprit de monsieur le comte de Saint-Aignan. Je l'ay leue aussi à Monseigneur avec la mesme pensée et luy ay dit que c'estoit une espèce ou plustost un excès de respect que vous luy aviez voulu rendre en cette occasion... »

Il faut bien reconnaître que La Chambre avait un caractère assez difficile, son orgueil supportait mal la contradiction, et ceux qui osaient critiquer ses théories recevaient de cinglantes répliques.

Un médecin de Paris nommé Petit avait écrit, en latin, un petit livre contenant des critiques contre « Le Système de l'Ame » ; Cureau, furieux, répondit en 1666 par un ouvrage de 300 pages, intitulé, on ne sait trop pourquoi : « L'Art de connoistre les hommes. « Partie troisième. »

Les titres des chapitres prouvent, à eux seuls, que ce livre est consacré tout entier à la polémique, il suffit d'en reproduire quelques-uns :

« Exposé des critiques du censeur. »

« Calomnies du censeur. »

« Réfutation de la première raison du censeur. »

« Réfutation de la seconde raison du censeur », etc.

Le vieil académicien ne craignait pas d'exprimer sa colère en termes violents, et nous avons pu relever des phrases telles que celles-ci :

«... Les raisons que mon censeur a proposées sont si foibles que c'est les réfuter que de les lire et c'est une chose surprenante que dans un si grand nombre, il n'y en ait pas une seule qui soit juste et concluante...

« Je puis dire à l'honneur de la langue française qu'elle est plus modeste et n'est pas si abondante en injures que toutes celles-là : car c'est une chose surprenante qu'il s'en trouve de plus de cinquante sortes dans le petit livre du censeur...

« Les rares conseillers qui luy ont persuadé d'écrire contre moy et d'employer le latin dans sa critique ont mis des armes dangereuses entre les mains d'un furieux...

« Certainement, il a besoin de l'Ellébore qu'il ordonne aux autres ».

Outre cette polémique avec le Dr Petit, Cureau rompit également des lances avec le Dr Chânet à propos du raisonnement des bêtes et avec les défenseurs de la langue latine ; néanmoins, il n'avait pas la réputation d'un méchant homme, bien au contraire ; Niceron et Condorcet sont tout à fait d'accord pour vanter sa bonté et sa complaisance. « Il était pour tous les « hommes de lettres un ami qui ne leur manquait jamais « au besoin », dit l'un ; « La confiance de ce ministre « (Séguier), dit l'autre, fournissait à La Chambre le « moyen d'être utile aux gens de lettres et il en saisissait avidement toutes les occasions ». Gui Patin lui-même, malgré son penchant bien connu pour la médisance, reconnaît qu'il était « officieux et bienfaisant à ceux qu'il pouvait servir ».

Le recueil de lettres de Marin Cureau, publié par son fils, l'abbé de La Chambre, n'offre pas un gros

intérêt, car il ne contient que des lettres plus ou moins officielles : les unes ont été adressées à de grands personnages pour leur réclamer une faveur ou pour les remercier de leur générosité ; les autres étaient destinées à accompagner l'envoi d'un exemplaire de ses ouvrages ou, au contraire, à féliciter quelque écrivain de la publication de son dernier volume.

Aucune d'entre elles ne vient apporter le moindre renseignement sur la vie privée du médecin du roi, il est vraisemblable de penser que celui-ci a voulu, à dessein, assurer un caractère impersonnel à ce petit recueil qui fut, il ne faut pas l'oublier, publié de son vivant.

Nous avons pu y constater cependant un détail assez curieux : Cureau avait horreur d'écrire des lettres et il le faisait savoir à tout le monde : « J'aimerois mieux, disait-il, pour entretenir un ami, faire dix lieues que dix lignes ».

Il tardait toujours à répondre à ses correspondants, et il ne prenait pas la peine de se trouver des excuses, il se contentait d'avouer sa paresse, mais il savait le faire de façon plaisante comme en témoigne ce début de lettre :

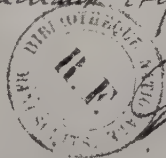
« MONSIEUR,

« Ne vous estonnez pas, si j'ay laissé passer deux mois sans vous faire response, c'est ma manière d'agir quand il n'y a rien qui presse. Car, comme j'ay l'esprit tout à fait stérile en matière de lettres, je suis paresseux à dessein, afin que les excuses de ma paresse me servent de sujet pour remplir mon papier. Et en cela je suis très abondant,

Madame

Quisque vous avez la bonté de vouloir lire mes  
baptêmes et que vous m'indiquiez quelles vous  
voudriez je vous envoie La Prière de mon  
Lieu. Si elle ne vous déplaît pas je la donnerai  
plus rapidement à l'imprimerie. mais il faudroit  
si vous plaît me la renvoyer car j'en ay point  
de copie. Apres cela Madame je prendrai la liberté  
de vous demander une grâce qui n'est très importante.  
Quelques uns de mes amis ont fait cabale contre  
mon imprimerie pour m'obliger à souffrir que l'on  
imprime quelques uns de mes lettres, et comme j'en ay  
trouvé deux qui s'adressent à vous je vous supplie  
très humblement de j'en mettre quelques copies le jour  
afin que tout le monde sache que j'ay été honoré  
de votre bienveillance et que je suis

Madame



Très humble et très oblige  
serviteur La Chambre.  
Thomas de Fauriol.

Autographe de Cureau de La Chambre  
(lettre à M<sup>me</sup> de Sablé).



ayant une provision de raisons qui ne se peuvent épuiser... »

Nous ne pouvons rien dire de plus sur le caractère de Cureau de La Chambre, mais, il ressort du peu que nous savons que sa qualité dominante fut l'habileté puisqu'il sut non seulement accomplir une brillante carrière, mais encore se faire aimer, admirer et respecter.

---

## CHAPITRE IV

### Son œuvre médicale

---

Bien que Cureau de La Chambre n'ait écrit qu'un seul livre entièrement consacré à la médecine : « Nouvelles conjectures sur la Digestion », nous avons montré en étudiant son traité des passions, que son œuvre philosophique contenait des passages, et parfois même des chapitres entiers se rapportant uniquement à des questions de physiologie et de médecine.

Nous avons rassemblé ces différents fragments, nous les avons classés — un peu artificiellement peut-être — et ce travail nous a permis d'exposer en un seul bloc ses opinions sur d'importantes questions médicales.

Nous montrerons d'abord dans quelle mesure il a adopté ou modifié les vieilles théories des « Esprits », des « Tempéraments », des « Humeurs » et des « Parties Nobles » ; nous verrons ensuite ses conceptions sur trois grands problèmes de physiologie : la circulation, la digestion et le système nerveux. Nous terminerons enfin sur deux points de pathologie qui l'ont particulièrement intéressé : la fièvre et la douleur.

### **Les esprits.**

Pour faire comprendre ce qu'on entend par « Esprits », Cureau s'appuie sur quelques notions très élémentaires de chimie :

« Il y a, dit-il, trois sortes de parties qui entrent en composition de tous les mixtes :

« les subtiles, actives et volatiles ;

« les grossières, passives et pesantes ;

« les humides, qui servent à joindre les deux premières.

« Les subtiles sont appelées Esprits parce qu'elles ont si peu de matière et tant d'activité qu'elles semblent n'être pas au rang des corps... »

Il ajoute que les chimistes ont réussi à isoler ces parties subtiles de certains corps, c'est ainsi qu'ils ont mis en évidence, par le procédé de la distillation : l'esprit de sel, l'esprit de nitre, l'esprit de vin, etc.

Puisque l'existence des esprits ne peut être mise en doute pour les corps inertes, Cureau est persuadé qu'il doit en être de même pour les êtres vivants et il entreprend aussitôt d'expliquer la provenance des esprits qui se trouvent dans les végétaux et dans les animaux.

Au moyen de leurs racines, les plantes puisent dans le sol « les parties spiritueuses » des corps chimiques qui le composent, elles les transforment et en font les esprits nécessaires à leur existence ; ceux-ci sont à leur tour absorbés et utilisés par les herbivores,

tandis que les carnivores assimilent ceux dont est remplie la chair de leurs proies.

Comme les aliments de l'homme sont d'origine végétale et animale, « il ne faut pas douter que le sang « ne soit plein de ces essences déliées que la chaleur « naturelle digère encore et raffine pour en faire les « instrumens de l'âme ».

C'est l'âme elle-même qui procure aux esprits, ses instruments, cette extraordinaire et indispensable mobilité qui les caractérise. En effet, si quelque obstacle vient gêner ou entraver leurs mouvements, il peut en résulter le sommeil ou la mort. Cureau cite à ce sujet l'exemple des narcotiques et des poisons, qui sont, à son avis, des corps ayant la propriété de paralyser les esprits, les uns temporairement, les autres définitivement.

Les esprits sont susceptibles de subir, sous différentes causes, d'étranges modifications dans leur structure et dans leurs mouvements; et La Chambre a soin d'insister sur ce point chaque fois qu'il étudie une passion. Ainsi :

dans la joie, « ils se dilatent, leur pointe s'émousse « et ils se respandent comme une douce rosée dans « les parties qu'ils chastouillent et contentent... » ;  
dans la constance, « ils sont fermes, ordonnés et « leurs mouvements sont réguliers... » ;

dans le désespoir, au contraire, « ils se relâchent, se « dilatent, leurs mouvemens se font avec confusion, « toutes leurs parties se brouillent et se meslent

« ensemble, se jettent les unes contre les autres et à « la fin elles se dissipent ».

Cureau attribue en outre aux esprits une merveilleuse « subtilité » qui leur permet de traverser facilement les tissus et les téguments les plus épais ; cette propriété peut, elle aussi, subir des variations car elle est accentuée par la chaleur et diminuée par le froid.

Les esprits qui sont par définition « les organes de l'âme », auront nécessairement plusieurs fonctions puisque, selon le système philosophique de Cureau, que nous avons déjà exposé, l'âme elle-même possède différentes « Facultés ».

Quand ils obéissent aux parties les plus nobles de l'âme, ils suivent les mouvements de celle-ci, participant ainsi à la vie affective, comme le prouvent ces deux exemples tirés des « Caractères des Passions » :

Dans la crainte, où l'âme se retire au plus profond du cœur pour fuir le mal qui la menace, les esprits fuient également les parties extérieures, ce qui se traduit par de la pâleur et des tremblements.

Dans l'amour, au contraire, l'âme se précipite pour s'unir au bien qui se trouve au dehors et les esprits se rassemblent aux parties extérieures du corps, provoquant la rougeur du visage et l'éclat des yeux.

Mais comme les esprits sont soumis, d'autre part, aux parties les moins nobles de l'âme dont dépend la faculté naturelle, ils doivent régler également le fonctionnement de tous les organes et se trouvent ainsi à la base de la physiologie : la plupart des mouvements et des transformations qui s'opèrent dans

l'organisme ne peuvent se produire que par leur intermédiaire.

Se plaçant au point de vue physiologique, Cureau les classe en deux groupes bien distincts : « les Esprits Animaux » qui prennent naissance dans le cerveau, et les « Esprits Vitaux » qui sont élaborés par le cœur.

Les premiers doivent, en principe, demeurer dans les tissus nerveux ; leur subtilité et leur mobilité leur permettent bien d'en sortir quelquefois et de se répandre dans tout le corps, mais, c'est une éventualité très rare. Leur rôle est strictement limité comme nous le verrons en étudiant les conceptions de notre auteur sur la physiologie nerveuse.

Les seconds se subdivisent à nouveau en deux catégories : Les uns sont en quelque sorte spécialisés pour un organe ou un tissu particulier qui leur est assigné ; comme tous les esprits, ils sont perpétuellement en mouvement mais leur champ d'action étant limité, Cureau les appelle « Esprits fixes » ; il y en a partout, jusque dans les poils qui blanchissent dès qu'ils en sont dépourvus !...

Les autres sont au contraire « errans et vagabonds », ils se trouvent en abondance dans les vaisseaux, mêlés au sang dont ils assurent la circulation. Mais ils ont de nombreuses attributions : ils transportent la chaleur naturelle, ils peuvent séparer et activer les humeurs et ils doivent en outre aller sans cesse d'un organe à l'autre pour aider les esprits de la catégorie précédente ; ainsi, ils se précipitent au cerveau lorsque

l'imagination travaille, et s'amassent dans l'estomac au moment de la digestion.

La théorie de La Chambre diffère sensiblement de celle qui était généralement admise à son époque et que M. Lévy-Valensi a résumée en ces termes :

« La matière est passive, elle doit son activité aux *esprits* qui sont de trois espèces :

« a) Les *esprits naturels, vaporeux*, naissent du foie, ils dirigent les *fonctions végétatives* ;

« b) Les *esprits vitaux, aériens*, nés dans le cœur, règlent la *chaleur corporelle* ;

« c) Les *esprits animaux*, viennent du cerveau, ils agissent sur la sensibilité et la motricité ».

Il faut ajouter que, d'après cette théorie, seuls les esprits animaux suivent les mouvements de l'âme dans les passions.

Cureau, supprimant les esprits vaporeux et réduisant à fort peu de chose le rôle des esprits animaux, attribue leurs fonctions aux esprits vitaux ; il simplifie ainsi le système et il se trouve beaucoup plus à son aise pour expliquer une constatation qui lui est chère, à savoir : que toute passion violente détruit rapidement la santé ; selon lui, c'est parce que les passions viennent détourner les esprits vitaux de leur rôle physiologique.

### **Les tempéraments et les humeurs.**

Pour expliquer que les hommes diffèrent souvent les uns des autres, par les proportions du corps et

par les qualités de l'âme, Cureau reprend la vieille théorie d'Aristote qui attribue aux individus des tempéraments différents suivant la quantité de chaleur et d'humidité qui caractérise leur organisme.

Selon lui, un tempérament chaud donne au point de vue physique : « une taille eslevée, un torse « large, une voix forte, un maintien noble » ; et au point de vue moral, un caractère « hardy, glorieux, franc, juste » qui pourra devenir cependant « téméraire, orgueilleux, insolent et sévère » si la chaleur est trop accentuée.

Le tempérament froid donne naturellement les caractères inverses : « petite taille, traicts courts et déliés » et un naturel « foible, timide, deffiant, vindicatif et avare ».

La sécheresse produit la force, « la fermeté des chairs, la dureté du poil » ainsi que « la Fermeté, la constance, la patience et la modestie » et, si elle est trop grande : « la dureté, l'opiniastreté, l'insensibilité et l'austérité ».

L'humidité, enfin, détermine la faiblesse physique, « les chairs molles et potelées » ; le caractère est instable avec tendance à l'infidélité, la naïveté et l'impatience.

Il est curieux de noter que Cureau a choisi, pour illustrer son étude sur les tempéraments, l'exemple de l'homme et de la femme : il fait remarquer que l'homme, jouant un rôle actif dans la fécondation, doit être de toute nécessité chaud et sec, tandis que la femme doit être froide et humide, comme il convient

à son rôle passif. Dans ces conditions, la mentalité féminine se trouve présentée sous un bien vilain jour, Cureau cherche lui-même à atténuer sa sévérité à l'égard de la femme en ajoutant que ses tendances naturelles : défiance, timidité, avarice, deviennent facilement des qualités si elles sont bien dirigées ; il s'agit alors de prudence, de pudeur et d'économie.

Au <sup>xvii</sup><sup>e</sup> siècle, il existait une autre classification qui désignait les tempéraments du nom des principales humeurs selon que l'une ou l'autre d'entre elles dominait l'organisme : on distinguait ainsi les « bilieux », les « mélancholiques », les « pituiteux » et les « sanguins ». Nous allons voir que La Chambre a utilisé, lui aussi, cette classification, mais il est nécessaire auparavant, de rapporter ce qu'il a écrit au sujet des humeurs.

Pour lui, elles se trouvent en temps normal, intimement mêlées avec le sang, mais les esprits vitaux peuvent les « séparer » sous l'influence d'un accès de fièvre ou de colère par exemple.

Il prétend même qu'il est facile de mettre en évidence cette séparation des humeurs :

« ... Après la cholère, dit-il, les humeurs restent séparées quelque temps ; si on saigne un homme immédiatement après un accès de cholère, son sang paroît tout altéré, mais, avec le temps, les humeurs se réunissant ensemble redonnent au sang sa première couleur... »

Lorsque les esprits ont « transporté les humeurs » hors des vaisseaux, après les avoir séparées, il n'y a plus de restitution possible, en effet :

« ... quelques bonnes qu'elles soient, il faut qu'ils les chassent hors du corps ; ainsi la sérosité qui est dans la vessie, la bile qui est dans la bourse du fiel, le sang mesme qui est hors des vaisseaux ne retournent plus dans la masse d'où ils les ont tirés... »

Et Cureau ajoute que l'élimination des humeurs se fait de différentes façons : par les matières fécales, par les urines, par la sueur, par les larmes, et même par le pus qui provient de l'ouverture des abcès ; elles peuvent s'évacuer en outre sous forme de vapeurs.

Dans son traité des passions, il a énuméré les principales humeurs avec leurs caractères essentiels :

1° « La Pituïte », humide et froide, est de couleur blanchâtre et se forme surtout dans le cerveau.

2° « La Bile », chaude, sèche et active, est jaune ou verdâtre, et ses vapeurs sont « âcres et seiches » ; c'est à cause d'elle que les larmes des bilieux sont amères.

3° « La Mélancholie », sèche et froide, est noire, acide et piquante. « Les larmes sont âcres et subtiles aux mélancholiques ».

4° « Le Sang », chaud et humide, est de couleur rouge.

Ces quelques mots suffisent à nous faire comprendre que la classification des tempéraments suivant les humeurs se ramène en définitive à celle d'Aristote puisque :

pituïteux signifie froid et humide,  
bilieux, sec et chaud,  
mélancolique, sec et froid,  
et sanguin, chaud et humide.

Cureau semble marquer une préférence pour ce

dernier tempérament en disant : « Les sanguins  
« abondent en chaleur naturelle et les coctions s'y  
« font parfaitement ».

Il existait enfin une cinquième humeur : « l'Atrabile », qui a parfois été confondue au xvii<sup>e</sup> siècle avec la mélancolie ; mais La Chambre n'est pas de cet avis. Etant donné son origine et surtout les désordres qu'elle peut causer, il la considère comme une humeur nettement pathologique ; le passage suivant est formel à cet égard :

«... L'atrabile n'est autre chose que le marc des  
« humeurs naturelles qui se sont brulées... Elle  
« reçoit une très grande diversité selon qu'elle se fait  
« du sang, de la bile, ou de la mélancholie, selon que  
« ces humeurs sont subtiles ou grossières, selon les  
« divers degrés d'embrasement qu'elles ont souffert...  
« Sa vapeur est si ennemie du Cerveau et des nerfs  
« qu'elle les dissout, les fond et dissipe toute leur  
« vertu, d'où viennent les apoplexies, les paralysies et  
« autres accidens épouvantables... », parmi lesquels  
l'auteur range la « manie » car il le dit dans un autre chapitre.

Ainsi, Cureau ne parle jamais de tempérament atrabilaire ; en revanche, à côté des quatre tempéraments principaux que nous avons signalés, il envisage des tempéraments mixtes lorsque deux humeurs à la fois dominant dans l'organisme : il distingue par exemple le sanguin bilieux du sanguin mélancolique et ainsi de suite. Il est facile de calculer que ces tempéraments mixtes sont au nombre de 12 ; si on

y ajoute les 4 principaux on en obtient déjà 16.

Mais l'auteur vient encore compliquer cette classification en faisant intervenir la notion de « Parties Nobles » ; comme celles-ci sont au nombre de 4 : le cerveau, le cœur, le foie et la rate ; et comme chacune d'elles peut être tempérée, chaude, froide, sèche ou humide, à moins qu'elle ne soit chaude et humide, chaude et sèche, froide et humide ou froide et sèche ; cela fait par conséquent 36 nouveaux tempéraments à ajouter aux 16 précédents.

Et voilà pourquoi le traité des tempéraments qu'il avait projeté d'écrire devait contenir 52 chapitres !...

### **Les parties nobles.**

C'est dans ses discours sur la « Chiromance » et sur la « Métoposcopie » que Cureau de La Chambre a étudié les rapports des parties nobles avec les régions périphériques. C'était à l'époque une des questions les plus importantes de la médecine, car il fallait la connaître à fond pour pratiquer correctement la saignée, puisqu'on devait, dans chaque maladie, ouvrir une veine déterminée : celle qui se trouvait en liaison avec l'organe atteint.

Le médecin du roi n'a d'ailleurs traité qu'une partie de ce problème dans le « Discours sur la Chiromance », puisqu'il s'est contenté de démontrer les correspondances des organes nobles avec les différentes parties de la main.

Il tire d'abord argument de l'existence des lignes

de la main, de leur diversité, et de leur origine incon-  
nue :

« Il n'y a point de personne raisonnable, dit-il, qui ne juge que la main doit avoir une liaison plus forte, avec les principes de la vie, que toutes les autres parties extérieures où ces marques ne se trouvent point... »

Il ajoute que les mains occupent elles-mêmes une situation noble puisqu'elles sont placées en avant et en haut ; or chacun sait que le devant est plus noble que le derrière et le haut plus noble que le bas ; de plus, la main droite doit être plus noble que la gauche, de même que le testicule droit est plus noble que le gauche ; le premier, en effet, produit les mâles, tandis que le second ne peut donner que des femelles !...

Il souligne l'importance des mains qui assurent à l'homme une supériorité sur les animaux, puis il fait remarquer que chez l'embryon humain, les mains se forment très vite, et c'est encore une preuve de leur noblesse !...

Après ces arguments d'ordre général, Cureau entend démontrer, en s'appuyant sur des constatations médicales, que certains organes nobles ont une liaison indiscutable avec certains doigts.

1<sup>o</sup> « Le Foie a sympathie avec l'Index ».

En effet, la « ladrerie », maladie du foie, donne souvent comme premier signe une atrophie de l'index.

2<sup>o</sup> « Le Cœur a sympathie avec l'Annulaire ».

Car l'annulaire n'est que très rarement atteint par la goutte; or, pour expliquer ce fait, on doit admettre qu'il possède plus de chaleur naturelle que les autres doigts, il doit donc être en relations étroites avec le cœur puisque cet organe est l'unique source de la chaleur naturelle.

3<sup>o</sup> « La Rate a sympathie avec le Grand doigt ».

Parce que certaines maladies de la rate commencent souvent par un engourdissement du grand doigt. De plus, l'ouverture de la « Salvatelle » produit un grand soulagement dans les affections de ce viscère.

Et La Chambre, fort satisfait de ses démonstrations, ajoute qu'il est peu probable que le foie, le cœur et la rate soient les seuls organes en relation avec quelque partie de la main; il lui paraît, au contraire, plus logique de supposer qu'il doit en être de même pour « le Cerveau, l'Estomach, le Poulmon, les Roignons » et peut-estre quelqu'autre encore », bien qu'il ne puisse en donner aucune preuve.

Dans son « Discours sur la Métoposcopie », il veut démontrer de la même façon que les parties nobles sont également en rapport avec les traits du visage et il compare les lignes du front aux lignes de la main. Il invoque également des raisons d'ordre médical, mais il est moins affirmatif et il convient qu'il ne s'agit le plus souvent que de « conjectures ». Cependant, il affirme que les lèvres sont en rapport avec le ventre parce qu'elles s'ulcèrent dans les fièvres tierces, et il énonce qu'il « y a convenance et sympathie

« entre les parties génitales et le nez », sans d'ailleurs préciser pourquoi.

Notons enfin que Cureau admet, dans certains cas, l'influence des astres sur les organes nobles.

Il croit que « la Lune domine sur le Cerveau », car les accès d'épilepsie suivent les phases de la lune, et il existe une folie dite « lunatique ». Il est également persuadé que « le Cerveau s'augmente et se diminue, » selon que cet astre est en son croissant ou en son « déclin » ; c'est pourquoi « la médecine enseigne » de ne pas trépaner au moment de la pleine lune.

De même, « le Soleil domine sur le Cœur », puisque les malades sont souvent pris de faiblesse pendant les éclipses ! Il fait remarquer en outre que cette affinité entre le soleil et le cœur n'a rien d'extraordinaire vu qu'ils sont l'un et l'autre des sources de chaleur.

En présence de ces constatations, Cureau se croit autorisé à faire un peu de généralisation : puisque le soleil domine le cœur, il doit également avoir quelque action sur l'annulaire qui est en liaison avec celui-ci ; en outre, ce qui est vrai pour le soleil et la lune, doit exister aussi pour d'autres astres. Il n'est pas loin d'admettre en conclusion, que les adeptes de la chiromancie n'ont pas tout à fait tort en affirmant que Jupiter correspond au foie et à l'index ; que Saturne correspond à la rate et au médius, etc...

Cependant, notre académicien comprend qu'il a abordé un sujet dangereux en écrivant ces deux discours :

« Si vous considérez, dit-il, mes emplois et mes études ordinaires, vous verrez bien que je m'en suis fort esloigné..... Tous ceux qui verront ce discours me blâmeront sans doute d'avoir employé mon temps à examiner des choses si vaines et si décriées, et d'avoir, par mes conjectures, fortifié l'erreur de ceux qui leur donnent trop de créance. »

Il proclame bien haut que ceux qui lisent dans les astres, dans les lignes de la main ou dans celles du front, ne s'appuient sur aucune règle scientifique, et se bornent à faire travailler leur imagination ; mais il ajoute :

« ... quoy qu'il y ait en cet art, mille suppositions vaines et ridicules, il y a aussi de justes observations qu'il faut avouer de bonne foy. »

Et nous venons de voir dans ce chapitre ce qu'il considérait comme de « justes observations ».

Si la crédulité de Cureau de La Chambre, peut nous paraître quelquefois excessive, il ne faut pas oublier que la plupart des médecins du <sup>xvii</sup>e siècle continuaient encore à pratiquer l'astrologie comme leurs confrères du moyen âge, et même quand il aborde ces questions, notre académicien se montre beaucoup plus circonspect que bon nombre de ses contemporains.

L'attitude qu'il prit vis-à-vis des découvertes étrangères nous donne une nouvelle preuve de sa prudence.

### **La circulation et la respiration.**

Lorsque Cureau écrivit ses premiers volumes, la récente découverte de l'anglais Harvey, sur la circulation du sang, faisait l'objet de nombreux commentaires dans le monde savant.

En France, et en particulier à la Faculté de Paris, les théories d'Hippocrate, d'Aristote et de Galien, étaient considérées comme de véritables dogmes. On pouvait, à la rigueur, en donner des interprétations nouvelles, mais celui qui osait les attaquer et les discuter passait pour un ignorant et pour un imposteur.

Aussi, voyait-on les médecins parisiens les plus célèbres rivaliser d'ardeur pour démontrer que les conclusions d'Harvey étaient inexactes et absurdes ; Gui Patin, Guénaud et Riolan furent parmi les plus acharnés.

La Chambre prit également position contre l'anatomiste anglais : ses principales critiques furent exposées, d'abord succinctement, dans les « Nouvelles conjectures sur la Digestion », puis il les reprit en détail dans la première partie de « L'Art de connoistre les hommes », en y joignant des précisions fort intéressantes sur le rôle du cœur et des poumons.

Reconnaissons tout d'abord qu'il s'est montré le plus clairvoyant de tous les adversaires d'Harvey, car il admet avec celui-ci que le sang est en mouvement, qu'il passe des artères dans les veines, qu'il existe une circulation pulmonaire, et que le prétendu pas-

sage du sang à travers la cloison interventriculaire n'est qu'une fable ; en revanche, il tient à démontrer que les battements du cœur sont incapables de provoquer la circulation sanguine.

« ... On ne sauroit jamais concevoir, écrit-il, comment cette impulsion se puisse continuer jusques dans les veines après que son effort aura esté rompu par tant de destours et par tant d'obstacles que le sang rencontre en son chemin... et après celà, par la vertu de cette première impulsion, il montera au Cœur avec la mesme vitesse qu'il en est descendu ? C'est une chose qui ne peut entrer dans l'imagination. »

Il insista ensuite sur certains détails :

« Je veux bien qu'en passant par les petits vaisseaux, la contrainte qu'il y souffre puisse entretenir l'impétuosité de son mouvement, mais qu'elle continue lorsqu'il aborde les grandes veines, et que la largeur de leur canal luy donne plus de liberté, c'est ce que l'on ne sauroit avouer sans choquer l'expérience et la raison, et il faut de nécessité qu'il luy en arrive comme aux fleuves et aux ruisseaux, qui, passant d'un lit estroit en un plus large, perdent la rapidité de leur cours... »

Après cette comparaison assez étrange, voici une objection beaucoup plus fine :

« Certainement, si le battement du Cœur et des artères le fait ainsi mouvoir, la nature s'est bien oubliée de n'avoir pas donné la mesme agitation aux veines et principalement à celles qui sont aux parties inférieures où le sang est plus grossier et plus pesant et qui doit monter au Cœur par un si long espace.

C'est là où la cause et les instrumens de ce merveilleux transport devroient estre plus puissans... »

Et Cureau d'ajouter que les valvules de ces veines des membres inférieurs viennent encore faire obstacle à cette circulation qui doit déjà vaincre la force de la pesanteur.

Citons enfin, ce bizarre argument tiré d'une observation clinique bien dans l'esprit du *xvii<sup>e</sup>* siècle :

« L'effort qui se fait au Cœur doit communiquer esgalement à tous les vaisseaux, et ne peut déterminer le sang à couler vers une partie plustost que vers l'autre. Comment le fera-t-il donc monter à la narine gauche, dans les inflammations de la Rate plustost qu'à la droite?... »

Après avoir anéanti la théorie d'Harvey par des critiques qu'il croit définitives, notre docteur réfute avec la même aisance, d'autres hypothèses relatives à la circulation ; il démontre ainsi :

1<sup>o</sup> Que le sang ne se meut point sous l'impulsion des fibres des vaisseaux ;

2<sup>o</sup> Que le sang n'est point attiré par quelque vertu magnétique ;

3<sup>o</sup> Que le sang ne peut se mouvoir de lui-même.

Et c'est dans ces termes qu'il nous donne enfin la solution du problème, beaucoup plus simple selon lui que toutes celles qu'il vient de rejeter :

« Pourquoi s'imaginer un mouvement du sang différent de celui qui porte le suc des plantes à toutes leurs parties ?... La Nature qui est uniforme en ses opérations, n'a

garde de changer celle-cy puisqu'elle se peut et se doit faire d'une mesme manière. »

En effet, les plantes n'ont point de cœur, et cependant, il existe une circulation de la sève que La Chambre explique par l'activité de leurs « essences spiritueuses », il est donc parfaitement logique avec lui-même, en affirmant que la circulation du sang ne peut se faire que sous l'influence des esprits vitaux.

Il va nous montrer ensuite que les esprits ont une double action dans le mécanisme de la circulation :

1<sup>o</sup> Ils maintiennent au sang, à l'intérieur des vaisseaux, la fluidité qui lui est indispensable pour pouvoir circuler. Lorsque le sang se trouve privé d'esprits, « il se caille » ; c'est ce qui arrive quand il coule hors du corps car, dans ce cas, les esprits, qui « ont grande affinité pour l'air, s'exhalent aussitost » ;

2<sup>o</sup> Ils sont mêlés si étroitement avec le sang, que celui-ci se trouve entraîné avec eux lorsque l'âme les envoie porter la « faculté vitale » aux différentes parties du corps.

Après avoir montré que le cœur n'est pas l'organe de la circulation, le médecin du roi va indiquer quelles sont ses véritables fonctions. Pour lui, le cœur est, avant tout, la source de la chaleur naturelle, grâce à cette chaleur, et aussi grâce à ses battements, cet organe parvient à transformer les parties les plus subtiles du sang en esprits vitaux.

Nous croyons nécessaire de reproduire en entier le passage consacré à cette importante opération :

« Le sang qui est dans la veine Cave entre dans le ventricule droit du Cœur où il s'eschauffe par la chaleur et par le mouvement de cette partie qui est la plus chaude de tout le corps, et après cela, il en sort tout bouillant et tout fumeux, il entre dans les Poulmons où il rencontre l'air que la respiration a attiré qui, par sa fraîcheur espais-sit les fumées qu'il exhale de toutes parts, lesquelles ne sont autres que les parties spiritueuses dont il est remply, et qui, à la moindre chaleur se séparent et s'évaporent.

« C'est pourquoi la veine qui porte ce sang tout fumeux dans les Poulmons est aussi espaisse qu'une artère afin d'empescher la dissipation qui s'en pourroit faire avant qu'il ayt esté rafraichy. Au contraire, l'artère qui le reçoit après avoir esté rafraichy est aussi mince qu'une veine, la dissipation n'en estant alors plus à craindre...

« C'est de là que vient la nécessité indispensable de la respiration, car si ces parties du sang qui sont ainsi réduites en fumées ne s'espaissoient et ne reprenoient corps, elles se dissiperoient incontinant ; et comme ce doit estre la matière des Esprits, il ne s'en feroit plus aucune nouvelle génération...

« Après que le sang, qui est sorty du ventricule droit à traversé les Poulmons, il se descharge dans le gauche où l'on peut dire qu'il est remis à la fournaise, où il est remué et agité de nouveau et où ses plus subtiles parties se raffinent de telle sorte qu'elles acquièrent toutes les dispositions qui sont nécessaires aux Esprits pour les rendre vitaux, et alors ils en reçoivent la forme et la vertu et prennent la place et la fonction de ceux qui ont esté distribués aux parties. »

Ce long passage nous prouve que Cureau avait bien compris, dans son ensemble, le mécanisme, sinon la cause de la petite circulation, d'autre part, ses notions d'anatomie sont assez précises puisqu'il a noté une différence de structure entre les vaisseaux afférents et déférents du poumon. Bien que ses conclusions soient parfois fantaisistes, il cherche néanmoins, avec beaucoup de soin et d'ingéniosité à découvrir les raisons et l'utilité, des faits qu'il a pu observer.

Notre auteur insiste encore sur les battements du cœur en énumérant leurs fonctions secondaires :

Ils contribuent, parallèlement, à la respiration, à tempérer la chaleur naturelle ; ils réalisent le mélange du sang avec les esprits pour que la circulation puisse se faire dans de bonnes conditions ; et ils assurent enfin la conservation des esprits, en évitant qu'ils ne soient étouffés par le sang, qui « est une humeur grossière et pesante ».

Dans « Les Caractères des Passions », il précise que le cœur n'est pas un muscle puisque ses mouvements ne sont pas sous la dépendance de la volonté ; c'est au contraire, un organe en relation étroite avec l'âme, et celle-ci lui communique directement le mouvement, comme elle le fait pour les esprits. En conséquence, les passions ont une grande influence sur lui.

Elles provoquent parfois des modifications dans la structure du cœur, ainsi : la joie dilate ses cavités, la crainte les resserre, la constance durcit ses parois et le désespoir les amollit, Cureau ajoute que ces modifications sont très variables selon qu'il s'agit de tel

ou tel tempérament, le pituiteux, par exemple, qui a toujours le cœur mou, sera plus sensible qu'un autre, aux atteintes du désespoir.

Tantôt, les passions produisent des perturbations dans le rythme cardiaque, c'est le cas de la colère qui rend ses battements rapides et irréguliers.

Dans certains cas enfin, elles peuvent amener des troubles encore plus graves : sous l'effet d'une violente crise de tristesse le travail du cœur devient insuffisant, il ne produit plus assez d'esprits, la chaleur naturelle faiblit et la santé se trouve profondément altérée.

Cureau de La Chambre est bien embarrassé pour expliquer les battements des artères, car il se trouve en présence d'une difficulté que sa théorie sur la circulation est incapable de résoudre :

« Il faut remarquer, dit-il, que le battement des artères n'est pas le mesme qui se fait dans le Cœur, puisque celles-là s'ouvrent et s'eslévent quand celui-cy s'abbat et se ferme... »

Tout en évitant d'approfondir cette question, il convient « qu'ils ont les mesmes usages et les mesmes causes que le mouvement du Cœur » et il reconnaît même que le pouls est dur ou faible suivant le degré de fermeté des parois cardiaques.

Comme tous les médecins du <sup>xvii</sup>e siècle, il sait interpréter de multiples façons les pulsations radiales, il distingue : « vingt espèces de pouls simples qui se peuvent mesler diversement les unes avec les

« autres » ; et, en étudiant les passions, il a toujours soin de décrire minutieusement les différentes sortes de pouls qui correspondent à chacune d'elles.

Il lui arrive même assez souvent de commenter les indications fournies par le pouls en expliquant un à un tous ses caractères, comme il le fait dans le passage suivant :

« ..... celui de la Hardiesse est grand, eslevé, vite, fréquent et véhément, car les artères s'ouvrent et s'étendent beaucoup afin de recevoir davantage d'air pour le rafraîchissement des Esprits, et comme cette ouverture ne satisfait pas encore au besoin qui presse le Cœur, l'Ame ajoute à la grandeur de son mouvement, la vitesse et la fréquence pour y attirer plus promptement la fraîcheur..... »

Cureau fait remarquer que les mouvements respiratoires subissent aussi des modifications analogues à celles des battements cardiaques, puisque leur but principal est également le rafraîchissement des esprits. Mais il souligne en même temps que les mouvements du cœur et ceux des poumons ont pourtant une origine très différente : tandis que les premiers, comme nous le savons déjà, dépendent de la faculté vitale de l'âme qui les produit sans aucun intermédiaire, les seconds sont soumis à la volonté et s'effectuent au moyen de plusieurs muscles dont le principal est le diaphragme ; pour le prouver, Cureau se contente de rappeler que l'on peut facilement s'arrêter de respirer pendant quelques instants, si on le désire.

Lorsque l'âme se trouve bouleversée par quelque passion violente, notre médecin a constaté qu'elle peut « perdre le souvenir des actions les plus nécessaires à la vie », comme c'est parfois le cas de la respiration ; mais, il ajoute : « Après donc, que ce désordre a continué quelque temps, et qu'à la fin il pourroit ruiner toute l'oeconomie naturelle, l'Ame poussée par la nécessité, se réveille et tasche de suppléer à son deffaut par ces grandes et extraordinaires respirations », que sont les soupirs.

Cette ingénieuse explication des soupirs, qui a une certaine analogie avec celle que les physiologistes modernes donnent au rythme de « Cheyne Stokes », prouve que Cureau avait parfaitement compris que l'amplitude des inspirations peut compenser la lenteur du rythme respiratoire.

Pour compléter l'exposé des théories de La Chambre sur la respiration, il faut ajouter qu'elle contribue, selon lui, à l'évacuation de certaines vapeurs nuisibles à l'organisme. Il affirme en effet, que celles-ci ont tendance à s'amasser dans le cœur et dans le péricarde, où elles provoqueraient de dangereuses palpitations si les mouvements respiratoires ne parvenaient à les chasser à l'extérieur.

### **La digestion.**

Cureau de La Chambre a étudié avec un soin tout particulier le problème de la digestion, puisque celui-ci fait l'objet du seul ouvrage de médecine qui nous

reste de lui : « Nouvelles conjectures sur la Digestion ».

En commençant ce volume, il déclare sans aucun souci de modestie, que ses théories sont absolument nouvelles, et qu'il a, en les faisant connaître, la certitude de rendre un grand service à la médecine et à la philosophie.

Il critique ceux qui ont abordé ce sujet avant lui, en leur reprochant, avec raison, de s'être bornés à étudier le fonctionnement de l'estomac ; ils n'ont traité, dit-il qu'une partie de la question : car, pour faire une étude complète de la digestion, il faut suivre les aliments jusqu'au moment où ils pénètrent dans les vaisseaux sanguins, en insistant sur les transformations qu'ils subissent avant de passer dans le sang, et en recherchant les causes de leur progression dans les organes qu'ils traversent.

Cureau ne parle pas des qualités nutritives des différents aliments, il note simplement qu'ils doivent être frais pour contenir davantage d'esprits ; il préfère insister sur la faim et la soif.

La faim est une manifestation de la faculté naturelle de l'âme, elle a pour but d'obliger l'homme et l'animal à prendre la nourriture nécessaire à leur existence ; le goût sert de complément à la faim puisqu'il permet, en principe, à l'animal de choisir les aliments qui lui conviennent le mieux.

Il fait remarquer que la faim se traduit par un « trémoussement de la langue » parce que ses mouvements sont nécessaires à assurer la déglutition des aliments ; et par un afflux d'eau à la bouche, parce

que le « goût ne se peut faire sans humidité ». Il ajoute à ce propos :

« D'où vient cette eau claire et subtile ? descendrait-elle point de ces glandes qui sont au fond de la bouche ? Il est certain que cela se fait ordinairement ainsi, mais il arrive aussi bien souvent qu'elle vienne de l'Estomach, soit par le moyen de ces Esprits errans qui y accourent pour faire la digestion, soit par la contraction des fibres qui espraint l'humeur dont elles sont abreuvées et la fait monter en haut. »

Ayant défini la faim : « appétit de l'aliment », notre auteur n'a aucune difficulté pour définir la soif : « appétit de l'humide », mais il se trouve assez embarrassé pour expliquer ce besoin d'eau éprouvé par l'organisme. Il rappelle que les anciens, Aristote en particulier, croyaient que les boissons servaient à tempérer la chaleur de l'estomac ; mais il est obligé de rejeter cette solution puisque certains peuples n'absorbent que des boissons chaudes ; et il doit se contenter d'attribuer un rôle secondaire à « cette humidité aqueuse et indigeste, qui sert seulement à rendre l'aliment fluide et empescher par ce moyen qu'il ne s'attache aux vaisseaux par où il passe qui sont extrêmement estroits. C'est pourquoy, après qu'elle a satisfait à cette nécessité, elle est chassée du corps, comme inutile, par les sueurs et par les urines. »

Sans dire un seul mot des dents et de la mastication, La Chambre aborde en ces termes le rôle physiologique de l'estomac :

« Les alimens estans entréz dans l'Estomach, se changent en cinq ou six heures, plus ou moins, en chyle qui est une substance liquide, blanche, douce, ny trop espaisse, ny trop subtile, quelques qualitez que puissent avoir les choses dont elle est tirée. Et en vérité, c'est une chose merveilleuse que des viandes qui seront noires, rouges et vertes, deviennent si facilement blanches ; que les amères, âcres et salées s'adoucissent si tost ; que les dures et espaises se rendent fluides et subtiles et que celles qui sont trop subtiles s'espaisissent... c'est ce secret merveilleux qu'il faut maintenant examiner. »

Ayant ainsi posé les données du problème, il entreprend, suivant sa méthode habituelle, de discuter les solutions proposées par ceux qui ont essayé de le résoudre avant lui.

Aristote croyait que la transformation des aliments en chyle était un phénomène de fusion provoqué par la chaleur naturelle ; Cureau objecte que la digestion se fait parfaitement chez les animaux à sang froid et, que l'on n'a jamais réussi à fondre des aliments au laboratoire, ni par la chaleur sèche, ni par la chaleur humide ; il ne peut donc admettre cette théorie.

Certains auteurs ont parlé d'une distillation, mais, comme tout se trouve mélangé dans l'estomac, il ne peut envisager sérieusement cette hypothèse.

Une liquéfaction due à une sorte de putréfaction telle que la concevait Hippocrate est également considérée comme une impossibilité, car le chyle n'a pas d'odeur, et chacun sait qu'il n'y a pas de putréfaction sans odeur.

Quant à ceux qui sont partisans d'une vertu occulte et spécifique de l'estomac, une seule phrase suffit à les confondre : « Toutes ces qualitez occultes ne descouvrent pas le secret de l'affaire, ce sont des termes spécieux qui cachent la vérité des choses et montrent nostre ignorance ».

Puisque, poursuit La Chambre, la liquéfaction des aliments ne peut être due, ni à une fusion, ni à une distillation, ni à une putréfaction, on doit admettre qu'il s'agit d'une dissolution ; mais quel genre de dissolution ?

Il rejette la dissolution aqueuse parce que certains aliments sont totalement insolubles dans l'eau, en particulier les os dont les chiens et les loups sont pourtant si friands.

Mais, il est beaucoup moins catégorique quand il s'agit de discuter la possibilité d'une réaction produite par un acide ; il reconnaît que l'estomac contient quelquefois, une certaine « humeur acide », et qu'elle peut aider à la transformation des viandes, mais il insiste sur la faiblesse de son acidité, il fait remarquer qu'elle n'existe jamais en grande quantité, et finalement, il ne peut croire qu'elle puisse être « la cause universelle » de la dissolution des aliments.

Avant d'énoncer sa propre théorie, Cureau signale que la médecine n'a pas eu besoin d'invoquer l'action des humeurs acides pour expliquer certaines liquéfactions qui se produisent dans l'organisme :

1<sup>o</sup> Lorsqu'un abcès parvient à maturité, la tumeur très dure qui le constituait primitivement s'amollit

soudain et se transforme en un pus liquide ; tous les médecins sont d'accord pour attribuer ce phénomène à l'action des esprits ;

2<sup>o</sup> Si les purgatifs métalliques parviennent à dissoudre le contenu des intestins, c'est grâce aux « Esprits tous purs qu'ils espandent en tout le corps, « car une bale d'antimoine préparé purgera vingt fois « si l'on veut sans qu'elle perde rien de son poids » ;

3<sup>o</sup> Le sang, que la moindre chaleur suffit à « cailler » reste cependant parfaitement fluide dans les veines, c'est encore une manifestation de l'action liquéfiante des esprits.

Notre docteur continue à citer des exemples analogues, quand il en a réuni huit, il pense avoir démontré d'une façon satisfaisante que le pouvoir dissolvant des esprits est une incontestable réalité ; et il va l'utiliser pour expliquer un des problèmes les plus importants de la digestion.

« J'estime donc, dit-il, que la dissolution des alimens ne se fait point par aucune des liqueurs susdites, mais par de certains Esprits que la nature envoie dans l'Estomach au temps de la digestion. Les Esprits ayans une vertu dissolvante à cause de leur activité et subtilité par le moyen desquelles ils pénètrent et s'insinuent dans les alimens, séparent les parties les unes d'avec les autres, subtilisent les grossières, liquéfient celles qui sont épaissies et, les meslans avec elles, les agitent et les réduisent en un corps qui semble estre homogène et de mesme nature ».

Pour mieux se faire comprendre, il ajoute un peu plus loin, que les esprits agissent sur les aliments de

la même façon que les vapeurs de soufre attaquent le fer et l'acier.

La Chambre qui a toujours soin d'examiner à fond le sujet qu'il a entrepris de traiter, répond sans embarras à ceux qui pourraient lui demander d'où viennent ces esprits :

1<sup>o</sup> Comme tous les organes, l'estomac contient des « esprits fixes » ;

2<sup>o</sup> Il reçoit, au moment de la digestion, une certaine quantité d'« Esprits errans » qui empruntent, pour parvenir jusqu'à lui, la voie sanguine, voie habituelle des esprits vitaux. L'importance des vaisseaux qui viennent l'irriguer permet de supposer que la digestion doit utiliser de nombreux esprits ; les nerfs eux-mêmes, peuvent dans certains cas servir à ceux-ci de voie d'accès secondaire.

3<sup>o</sup> La rate doit être considérée comme un vaste réservoir d'esprits destinés à l'estomac. La grande quantité de sang qu'elle contient, et sa proximité de l'estomac sont en faveur de cette hypothèse qui a en outre l'avantage d'attribuer une fonction à la rate, dont l'utilité n'a jamais été appréciée correctement, car à son avis :

« L'évacuation de l'humeur mélancholique que les anciens médecins ont attribuée à la Rate est toute pleine d'absurditez ».

Si La Chambre se refuse à accorder, à la chaleur le pouvoir de liquéfier les aliments, il lui réserve cependant une place importante dans sa théorie de la

digestion, puisqu'il admet, comme les anciens, « la coction » des aliments dans l'estomac.

La chaleur naturelle est seule capable de produire une bonne coction, et celle-ci se trouve « peryvertie » dès qu'une maladie vient provoquer de l'hypothermie ou de la fièvre.

Il se produit des coctions, même chez les animaux à sang froid, bien que leur chaleur naturelle soit si faible qu'on ne peut l'apprécier.

Cureau consacre plusieurs chapitres de ses « Nouvelles conjectures sur la Digestion », à exposer les théories des anciens sur la coction. Ils en distinguaient trois variétés : « la maturation » qui est une cuisson naturelle comme celle des vins et des fruits ;

« l'affation » qui est une cuisson obtenue par la chaleur sèche ; et « l'élixation » qui est obtenue par la chaleur humide.

Après une longue discussion qu'il est inutile de rapporter, notre auteur reconnaît que cette classification est bien artificielle et il préfère ne pas en tenir compte.

Abordant ensuite l'utilité de la coction, il lui trouve trois buts principaux :

1<sup>o</sup> Elle sert à compenser l'action des esprits dissolvants pour éviter que le chyle ne soit trop fluide ;

2<sup>o</sup> Elle combat l'« humidité aqueuse » qui est très indigeste quand elle se trouve en excès ;

3<sup>o</sup> Elle est indispensable pour transformer les aliments en matière vivante. Dans l'estomac une première coction contribue à la formation du chyle ;

mais il s'en produit une seconde dans le foie pour transformer le chyle en sang ; ainsi :

« Le chyle qui est cuit pour l'Estomach est crud pour le Foye ».

Cureau signale enfin, que la coction des aliments émet des fumées et des vapeurs. Quand la digestion est pénible, elles sont tellement abondantes qu'elles deviennent fort gênantes et la nature cherche à s'en débarrasser par des soupirs et des bâillements ; tantôt, elles provoquent seulement une légère somnolence :

« Les douces vapeurs que la digestion fait eslever comme d'agréables nuées tempèrent la chaleur du Cerveau et bouchent le passage des sens ».

La dernière partie de cette étude de la digestion est consacrée au chyle. La Chambre recherche tout d'abord les causes de ses trois principaux caractères : fluidité, douceur et blancheur.

Comme il l'a déjà dit, sa fluidité provient de l'action opposée et simultanée des esprits qui le liquéfient et de la coction qui l'épaissit.

Pour expliquer sa douceur, il a recours aux vieilles théories qui ramènent aux notions de sécheresse, d'humidité et de chaleur, les qualités gustatives, et d'après lesquelles :

le sec et le froid produisent une saveur piquante ;

le sec et le chaud, une saveur âcre ;

l'humide et le froid, une saveur amère ;

l'humide et le chaud, une saveur salée.

Comme le chyle n'est ni sec, ni humide, ni froid, ni chaud, il ne peut être ni piquant, ni âcre, ni amer, ni salé ; il faut donc de toute nécessité qu'il soit doux.

Notre docteur fait encore preuve de beaucoup d'imagination lorsqu'il donne l'explication de sa blancheur. Le chyle, dit-il, contenant une quantité d'esprits toujours en mouvement, se trouve dans un état d'agitation permanent, qu'on ne peut d'ailleurs percevoir à cause du peu d'amplitude des déplacements qu'il subit. Comme il contient de l'air, celui-ci se trouve divisé en bulles infinitésimales qui viennent se placer à la surface du chyle et lui donnent cette coloration blanche. Ainsi, il est blanc d'écume comme une mer agitée !!!...

La question de la distribution du chyle n'a été qu'effleurée par l'auteur qui avait pourtant, dans son préambule, longuement insisté sur son importance.

Il indique seulement que le chyle doit parvenir au foie après un trajet plus ou moins compliqué qu'il ne veut pas préciser. « Chaque médecin, dit-il a ses raisons et ses expériences qu'il seroit inutile de rapporter, puisqu'on les peut trouver dans leurs ouvrages et que mon dessein n'est pas de grossir celui-ci des dépouilles d'autrui ».

Il rappelle toutefois que les anciens faisaient passer le chyle de l'estomac dans l'intestin, puis gagner le foie par les « veines mézaraïques » ; tandis que les auteurs plus récents préfèrent lui faire traverser la rate.

ou le pancréas, quant à lui, il refuse obstinément de prendre parti.

Le problème du « transport du chyle » l'intéresse davantage, il affirme que sa propagation ne peut avoir qu'une cause identique à celle de la circulation du sang et, il démontre, au moyen des arguments que nous avons exposés dans le chapitre précédent, que ces deux liquides organiques ne peuvent être mis en mouvement que par l'intervention des esprits vitaux.

Dans le dernier chapitre, qui est une conclusion, Cureau essaie de dégager l'intérêt que présente son livre.

Il se flatte d'avoir jeté un jour nouveau sur le problème de l'élaboration de la matière vivante, qui a figuré, de tout temps, au premier rang des questions que la philosophie se propose de résoudre.

De plus, il espère avoir démontré que la digestion est une fonction beaucoup plus complexe qu'on ne se l'imagine d'ordinaire, puisqu'elle ne dépend pas seulement de l'estomac et de l'intestin, mais encore de la rate, du foie, des esprits et de la chaleur naturelle.

Il est en outre persuadé que la connaissance de toutes ces vérités rendra de grands services aux médecins pour préciser leur diagnostic en présence de troubles digestifs.

Cette conclusion est fort sensée, bien qu'elle exagère nettement l'intérêt d'un ouvrage qui paraît assez banal et bien conforme aux opinions médicales du <sup>xvii</sup>e siècle.

Il dut cependant avoir un certain succès, puisque, 40 ans plus tard, dans ses « Essais de physique » Perrault utilisait encore cette théorie des esprits dissolvants, pour expliquer la formation du chyle. Il faut toutefois reconnaître que Perrault eut le mérite de décrire le « péristaltisme », complètement ignoré par Cureau et de La Chambre.

### **Le système nerveux.**

En sa double qualité de médecin et de philosophe, Cureau de La Chambre croyait connaître parfaitement les secrets du cerveau humain. Aussi n'hésita-t-il pas, en écrivant son « Système de l'Ame », à diviser l'encéphale en plusieurs régions, pour attribuer ensuite une fonction bien définie à chacune d'elles.

Nous devons tout d'abord reproduire, intégralement sa description anatomique, car elle sert de base à toutes ses conceptions de physiologie nerveuse :

« Le Cerveau, dit-il, se peut diviser en trois parties principales, dans lesquelles toutes les autres sont comprises. Celle qui est supérieure et qui est comme l'escorce qui couvre les deux autres : Celle qui est au milieu que l'on appelle la partie calleuse et la moëlle du Cerveau ; et celle qui est au-dessous de celle-là, et qui est comme la baze de toutes les autres. La supérieure est grisastre, plus ample que pas une des autres, et pleine de quantité de destours et de circonvolutions qui représentent la figure et la situation des Intestins. Celle du milieu est plus blanche et un peu plus ferme que les deux autres ; et contient les deux premiers et plus grands ventricules. En celle de dessous est

l'origine des nerfs qui sont destinez au sentiment, et ce tissu d'artères qu'on appelle rets admirable, et le troisième ventricule. Il y a outre cela le petit Cerveau qui est au derrière de la teste où est le quatrième ventricule et le commencement de la mouëlle de l'espine du dos. Mais ce qui est principalement à remarquer, c'est que tous ces ventricules ont communication ensemble, et se terminent tous dans l'Entonnoir qui est le canal par lequel la pituite qui s'engendre dans le Cerveau se descharge dans le palais : De plus que les deux premiers qui sont à droit et à gauche règnent presque dans toute la profondeur du Cerveau ; que le troisième n'est que l'union et le confluent des deux precedens ; et que le quatrième est dans le petit Cerveau. »

Les connaissances anatomiques de Cureau ne semblent pas très détaillées, néanmoins, il ne commet aucune erreur exception faite pour cet « Entonnoir » qui communique avec le palais. Cette division de l'encéphale tient surtout compte de la structure interne de l'organe, car, l'auteur veut attribuer une fonction particulière à chacune des parties ainsi délimitées.

Il prétend en effet que :

1<sup>o</sup> L'écorce est le siège de la mémoire. Et il ajoute :  
« ... les destours et les circonvolutions dont elle est  
« pleine, sont les galeries et les réduits où les images  
« sont renfermées et placées chacune en son ordre » ;

2<sup>o</sup> La partie calleuse sert à enregistrer et à interpréter les perceptions des organes des sens. Il en fait en somme, le centre du raisonnement, ou mieux de la « faculté estimative », pour employer son propre

terme. Il fait remarquer d'ailleurs qu'une fonction aussi noble ne peut s'accomplir que dans la partie centrale du cerveau ;

3<sup>o</sup> La partie inférieure est le siège de la « Phantaisie », c'est-à-dire de l'imagination.

Quant au cervelet, il lui attribue une double fonction. En premier lieu : « Le petit Cerveau est l'arce-  
« nal de la vertu motrice où les nerfs destinez au  
« mouvement de tout le corps commencent à exécuter  
« les résolutions que l'Estimative a prise ».

Mais comme ses circonvolutions ont quelque analogie avec celles de l'écorce cérébrale, La Chambre est persuadé que c'est également un organe de la mémoire : « ... c'est pour cela, dit-il, qu'on se gratte le  
« derrière de la teste quand on a de la peine à se sou-  
« venir de quelque chose, la Nature nous montrant  
« par instinct que c'est là le fond du magasin où les  
« images se perdent les dernières. »

Nous avons vu dans un précédent chapitre que la génération des « esprits animaux » devait s'effectuer dans le cerveau. Par conséquent, Cureau doit prouver que cet organe possède « toutes les choses qui sont  
« nécessaires à la naissance et à la conservation des  
« substances déliées » il est donc amené à montrer que le cerveau présente des analogies avec le cœur puisqu'ils sont tous les deux destinés à l'élaboration des esprits.

Il affirme tout d'abord que le cerveau est animé de mouvements : « Il faut être stupide ou ignorant pour nier que le « Cerveau se meuve ». Il ajoute que ce

phénomène a été constaté expérimentalement par des anatomistes et que les travaux de Riolan ont démontré, d'une manière indiscutable, que ces mouvements ne peuvent être provoqués par le battement des artères cérébrales, comme certains avaient voulu le prétendre.

Ensuite, comme la formation des esprits ne peut se faire que par une distillation, il faut une source de chaleur et un système de refroidissement ; s'il ne dit rien de la source de chaleur, il pense, en revanche, que l'air contenu dans les ventricules cérébraux vient tempérer par sa fraîcheur les esprits animaux naissants, qui risqueraient de se dissiper.

Les mouvements du cerveau ont donc un double but : celui d'entretenir l'agitation des jeunes esprits et celui de dilater et de resserrer alternativement les ventricules pour assurer leur ventilation ; ceux-ci deviennent donc de véritables poumons cérébraux !!!...

Remarquons tout de suite que Cureau a étudié la formation des esprits animaux avec beaucoup moins de détails que celle des esprits vitaux ; il devait y avoir, sur ce sujet, quelques points obscurs dans sa pensée et il a préféré les passer sous silence.

Toutes ces conceptions sur les fonctions de l'encéphale sont plus métaphysiques que médicales ; nous allons voir que son étude de la sensibilité et de la motricité est toute différente.

C'est à propos du mécanisme de la vision que La Chambre expose sa théorie sur les perceptions sensibles.

Il faut d'abord constater qu'il ne commet pas la moindre erreur lorsqu'il aborde l'anatomie et la physiologie de l'œil ou de ses annexes. Dans son « discours des Larmes » qui fait partie du traité des passions, il étudie avec exactitude les glandes lacrymales et les voies lacrymales ; et il a soin de dire que les larmes facilitent par leur humidité le glissement des paupières et protègent en même temps la surface du globe oculaire.

Il sait par ailleurs que la pupille se rétrécit sous l'influence de la lumière et que le globe de l'œil regarde pendant le sommeil en haut et en arrière ; il donne à cette attitude le nom « d'yeux mourans » car l'œil prend cette position au moment de la mort.

Ayant comparé l'œil à une chambre noire (qu'il appelle « le petit monde »), il reproduit un schéma représentant la marche des rayons lumineux à travers l'œil, qu'il compare à une lentille convergente ; il démontre ainsi qu'une image renversée des objets vient se former sur la rétine et il conclut :

« Dans l'œil, la rétine est la cause principale de la vue, les humeurs et les membranes dont il est composé aident à cela par les réfractions qu'elles donnent aux espèces, les paupières, les sourcils en sont les deffencés. »

Cureau pense que cette image ou « phantôme » qui s'est formée sur la rétine doit ensuite être transmise au cerveau pour être interprétée par la « faculté estimative » et pour être fixée par la mémoire.

Il indique très nettement que le nerf optique est

seul capable d'assurer cette transmission ; il croit même pouvoir supposer que les images le parcourent à la vitesse de la lumière dont elles tirent leur origine.

Il a soin de préciser que les esprits ne peuvent se mouvoir à cette vitesse, mais, comme ils sont serrés les uns contre les autres, dans les nerfs, sans aucune discontinuité, ils servent uniquement de milieu de propagation bien qu'ils soient eux-mêmes en mouvement :

« Les Esprits animaux, dit-il, qui sont dans les nerfs, soustiennent les phantosmes et leur servent seulement de traject et de passage, si les nerfs en étoient privez, ils ne pourroient passer. »

Après avoir ainsi expliqué la perception de la vue, Cureau de La Chambre peut sans aucune difficulté généraliser sa théorie aux autres sens ; il lui suffit de supposer que les différents organes ont la propriété de capter des images auditives, olfactives, gustatives ou tactiles qui se propagent ensuite dans les nerfs sensitifs à la manière des images visuelles.

En étudiant la motilité volontaire, notre docteur utilise encore les mêmes principes : il suppose que la partie inférieure du cerveau, siège de la « Phantaisie », a la faculté de créer des images représentant un mouvement donné. Ces images se propagent, également à la vitesse de la lumière, dans les nerfs moteurs et gagnent ainsi tous les muscles de l'économie ; chaque muscle prend « connoissance » de chacun de ces

« phantosmes » et, si sa contraction est nécessaire pour réaliser le mouvement dont il vient de recevoir l'image, il entre en action aussitôt, sinon, il demeure immobile.

Tout ce qui précède permet déjà de penser que Cureau avait une idée très exacte de l'utilité des nerfs, mais il nous en a donné une preuve encore plus évidente en écrivant dans son « Système de l'Ame » :

« Les nerfs ne sont autre chose qu'un abrégé et une continuation du Cerveau, ayant leur double membrane qui les couvre et leur substance mouëlleuse comme luy...

« Les nerfs sont donc des canaux par lesquels les phantosmes que les sens ont formez sur les objets se portent au Cerveau, et par lesquels aussi les commandemens de l'Imagination coulent dans les membres pour les faire mouvoir.

« Il y a des nerfs qui sont destinez à faire mouvoir les parties et d'autres qui ne sont propres qu'à les faire sentir. »

La Chambre étudie enfin le travail musculaire ; il accorde aux muscles une « vertu motive » en spécifiant que celle-ci ne peut se manifester si elle n'a pas eu, auparavant, connaissance d'une image élaborée par la « Phantaisie », et il reconnaît d'autre part que les muscles agissent par contraction, mais, il prétend que celle-ci se trouve localisée au tendon :

« La consistance, écrit-il, la fermeté, la force du tendon, montrent que le tendon est la principale partie du muscle qui fait mouvoir... »

Selon lui, la « chair » ne joue qu'un rôle secondaire :

« Elle lui donne la force par sa chaleur...

« Elle empesche par son humidité qu'il ne dessèche...

« Par sa mollesse, elle sert de coussinet aux fibres... ».

Il ajoute que les esprits vitaux viennent en outre faciliter le travail musculaire ; ils se précipitent vers les muscles qui fonctionnent, entraînant avec eux le sang dont ceux-ci se nourrissent, et apportant du cœur la chaleur vitale qui augmente leur force.

Chaque fois qu'il parle de la motilité, il tient à répéter que les viscères tels que le cœur, l'intestin ; l'estomac ne comportent pas de muscles et que leurs mouvements se font sous l'influence de la faculté vitale de l'âme avec ou sans l'intermédiaire des esprits vitaux.

Il faut souligner que Cureau de La Chambre a relativement bien étudié la physiologie du système nerveux ; c'est assurément la plus juste, la plus originale et la plus intéressante de toutes ses conceptions médicales.

S'il n'a pas osé nier l'existence des esprits animaux, il ne leur a accordé cependant qu'un rôle insignifiant, et on pourrait les supprimer sans que sa théorie en soit profondément modifiée.

Il a reconnu que le cerveau était chargé d'interpréter les sensations, qu'il était à l'origine des mouvements volontaires et qu'il était le centre de la mémoire.

Il a compris que la voie motrice devait être centrifuge, et que la voie sensitive devait être centripète ; enfin, les « Phantosmes » qu'il fait cheminer dans les

nerfs ont bien un mode de propagation analogue à celui de notre moderne influx nerveux !

Il existe un abîme entre ses théories et celles des physiologistes français de son siècle, ainsi, Perrault, qui écrivait pourtant après lui, en était encore à démontrer que le nerf optique ne pouvait jouer aucun rôle dans la vision, et il ne voulait reconnaître au cerveau qu'une seule fonction : celle de générateur d'esprits animaux.

### **La fièvre.**

Cureau de La Chambre n'aborde que très rarement des problèmes de pathologie et de pathogénie et, la plupart du temps, il se borne à répéter Aristote ; pourtant, il s'attarde volontiers à parler de la fièvre. Comme ses conceptions sont, sur ce point, beaucoup plus proches des idées actuelles, que des dogmes en vigueur dans le monde médical du <sup>xvii</sup><sup>e</sup> siècle, nous croyons intéressant de les exposer en détail.

En étudiant les caractères de la colère, Cureau fait un rapprochement entre l'accès de fureur et l'accès de fièvre ; il remarque que les frissons, la rougeur du visage, l'éclat du regard, la rapidité du pouls et de la respiration s'observent dans les deux cas.

Ayant ainsi défini la colère :

« Un mouvement par lequel l'Ame se retire en elle-même pour s'esloigner de l'injure receue et s'eslève en mesme temps contre la cause qui la luy a faite afin de s'en vanger... »

Il ajoute ensuite :

« La fièvre est la cholère de la Faculté naturelle qui cherche à se deffendre contre le mal de mesme que la Faculté sensitive se deffend contre le mal par la cholère.....

« La fièvre est un feu qui est allumé par la Nature mesme pour chasser ou pour consumer les maux qui surviennent au corps. »

Une telle affirmation n'est pas du tout conforme aux opinions médicales généralement admises au xvii<sup>e</sup> siècle, en effet, la plupart des confrères de l'auteur étaient d'accord pour considérer la fièvre comme une chaleur de fermentation provoquée par la pourriture des humeurs et des tissus.

Cureau entreprend alors, d'opposer à cette théorie de solides arguments.

« Le corps d'un homme, dit-il d'abord, qui vient de mourir d'une fièvre ardente, qui est tout plein de bile corrompue, et qui marque par sa puanteur quel est l'excès de la pourriture, bien loin d'estre chaud, est froid au toucher. »

Il signale ensuite l'existence de fièvres violentes sans aucune trace de pourriture et de grandes suppurations évoluant sans fièvre ; puis, il achève de démontrer que la pourriture n'a aucune influence sur la température en étudiant l'évolution d'un abcès : lorsque celui-ci est dans sa phase initiale il peut provoquer de l'hyperthermie, mais celle-ci disparaît dès

que l'abcès est mûr, juste au moment où la pourriture est pourtant à son maximum.

Après avoir montré par des arguments analogues que la douleur ne peut pas, non plus, à elle seule, provoquer la fièvre, Cureau va maintenant défendre sa conception personnelle en citant quelques observations cliniques qui viennent la confirmer :

1<sup>o</sup> « La fièvre est plus violente et plus fréquente dans les jeunes gens que dans les vieillards. »

Il ajoute que c'est là un fait tout à fait normal si l'on admet que la fièvre est un phénomène de défense. Elle doit être en effet, proportionnelle à la force de résistance du malade, c'est-à-dire à « la force de la chaleur naturelle » et « à l'abondance des Esprits » et toutes ces choses sont diminuées chez les vieillards ;

2<sup>o</sup> Dans les graves maladies, la chute de la fièvre annonce souvent la mort ; « cela vient, dit-il, de ce que la Nature ne fait plus d'efforts contre le mal et est contrainte d'abandonner le combat qu'elle avait commencé. »

Poursuivant son raisonnement, la Chambre veut démontrer l'utilité de la fièvre. Il pense que la chaleur qui la caractérise, fortifie les esprits et sépare les humeurs afin de les rendre plus efficaces contre le mal qu'il s'agit de combattre. Reprenant sa comparaison avec la colère, il rappelle que celle-ci peut également activer certaines humeurs, puisqu'Aristote affirme que le venin des serpents est beaucoup

plus redoutable lorsqu'il provient de la morsure d'un animal en colère.

Il souligne en outre, que sa théorie permet d'expliquer les frissons qui précèdent habituellement les accès de fièvre. Ce sont en effet, les esprits vitaux qui sont chargés de produire l'élévation de température ; tous ceux qui sont normalement répartis dans les parties périphériques du corps, se trouvent en quelque sorte réquisitionnés par la faculté vitale qui les envoie dans le cœur pour y puiser la chaleur nécessaire, toutes les régions qui se trouvent ainsi momentanément privées d'esprits se mettent aussitôt à frissonner.

En terminant cette étude, La Chambre admet que, dans certains cas, la fièvre peut néanmoins provoquer de graves accidents tels que : « la jaunisse, l'apoplexie, les convulsions », qui sont dus au « violent transport d'humeurs » qu'elle occasionne ; mais ce sont là des exceptions qui ne peuvent en aucune façon prouver que la fièvre n'est pas une réaction de défense.

Tous les médecins ont d'ailleurs pu constater des faits comparables, par exemple :

« La toux, n'est-elle pas destinée de la Nature pour décharger les Poulmons des humeurs qui s'y sont amassées ? Cependant, elle ouvre souvent les veines et fait sortir l'Ame avec le sang, de mesme, les hommes peuvent mourir de la fièvre ».

Et il conclut par cette boutade :

« La fièvre est un médecin qui se trompe dans ses cures aussi bien que les autres. »

Comme l'a écrit M. Lévy-Valensi, La Chambre ne fut pas le premier à considérer la fièvre comme une réaction de la nature, malgré cela, c'était une théorie bien peu répandue à son époque ; et il fit preuve d'une certaine indépendance en la défendant, d'une manière très intelligente d'ailleurs.

Ce n'est que beaucoup plus tard qu'elle se généralisa grâce à Stahl et à l'école animiste.

### **La douleur.**

Dans ses « Caractères des Passions », après avoir examiné la douleur morale, le médecin reparaît chez Cureau et il consacre un chapitre entier à la « Douleur corporelle ».

Il passe du point de vue philosophique au point de vue médical en constatant tout d'abord que le malade est souvent incapable d'exprimer objectivement les souffrances qu'il éprouve :

«... C'est néanmoins une chose étrange, que, dans le récit qu'on en fait, quoy qu'il n'y ait rien de si sensible que la Douleur, on ne la représente ordinairement que par des expressions obliques et figurées et qui sentent l'hyperbole : car, tantost on dit qu'on se sent deschirer les entrailles, que l'on a les os brisez et les membres rompus, tantost qu'on est percé d'alesnes et d'éguilles, qu'il semble que l'on ayt un cloud fiché dans les parties, qu'on a receu comme un coup de poignard ou de barre, que l'on est sur la roue et à la gesne et mille autres semblables qui marquent les espèces et les effets de la Douleur. Il n'y en a mesme guères de violantes qui ne fassent dire que l'on

est mort ; on se meurt dans la plus-part des plus légères.

« Enfin, pour exprimer les maux que l'on sent, il faut que l'esprit s'en imagine d'autres qui sont ordinairement plus grands et plus fascheux que les véritables et que l'on se trompe ainsi quand on en parle et que l'on trompe ceux à qui l'on en parle ».

A toutes ces comparaisons, à la fois imaginées et inexactes, Cureau préfère la classification utilisée par les médecins du <sup>xvii</sup><sup>e</sup> siècle qui distingue : la douleur aiguë, la piquante, la tranchante, la cuisante, la tensive, la pesante, l'endormie, la sourde, la démangeaison, l'agacement, le chatouillement, la lassitude, etc.

Il se propose ensuite d'étudier les causes de la douleur, et il rappelle que la médecine en considère trois principales qui sont :

1<sup>o</sup> « La solution de continuité » ;

2<sup>o</sup> « L'intempérie » ;

3<sup>o</sup> « La tension exagérée des fibres ».

La Chambre estime que l'on a exagéré l'importance de la première. Ayant constaté que la douleur provoquée par une plaie, d'abord assez faible, devient beaucoup plus intense au bout de quelques heures, il est amené à supposer que « la solution de continuité » ne peut, à elle seule déterminer les douleurs dans les blessures. Et il explique ce phénomène de la façon suivante :

« La Faculté Naturelle envoie le sang et les Esprits aux parties blessées pensant chasser le mal avec ce secours ». Or, les esprits entraînent avec eux la chaleur

et les humeurs, provoquant ainsi, autour de la plaie, « la tumeur et l'inflammation ».

Les douleurs qui surviennent à l'occasion des blessures sont donc dues, en partie à la solution de continuité, mais surtout à la chaleur et à l'acidité des humeurs.

Notre docteur admet sans discussion l'« Intempérie » parmi les causes de la douleur. Nous signalerons seulement, à ce sujet une curieuse explication de la « douleur cuisante » produite par le froid :

« Le froid excite aussi le mesme sentiment (que la chaleur) non seulement par sa qualité mordicante, mais encore parce qu'il resserre les pores et empesche que la chaleur et les sérositez ne s'exhalent qui deviennent par conséquent plus âcres et plus piquantes ».

Quant à la troisième cause de douleur : l'excès de tension des fibres, il y attache une grosse importance :

« Il n'y a point de partie qui sente la Douleur laquelle ne resserre ses fibres : et c'est pour cela que les lèvres des playes se retirent et, que lorsqu'elles se relaschent et qu'elles deviennent molles, on n'y sent plus de mal ; l'on peut mesme assurer que dans les douleurs intérieures, comme dans les coliques néphrétiques, dans les pleurésies et dans les tranchées de l'accouchement, c'est la contraction des fibres qui augmente le sentiment de la Douleur ».

Et La Chambre qui met toujours un point d'honneur à expliquer, les faits qui paraissent les plus difficiles à comprendre, ajoute un peu plus loin :

«... C'est ainsi que la pierre ou quelque humeur âcre venant à irriter les ulcères de la vessie, les fibres se resserrent et font une tension douloureuse au lieu où elles aboutissent, c'est-à-dire à l'urètre ».

Dans cette étude de la douleur, Cureau s'est en réalité, contenté d'en examiner les causes, il a bien envisagé d'autres questions, mais il n'y a consacré que quelques lignes. Il signale ainsi, sans paraître y attacher grande importance, que tous les tissus ne sont pas également sensibles :

«... les os et les cartilages ne souffrent aucune Douleur... les membranes et les chairs ont le sentiment fort délicat, d'autres l'ont obscur comme les veines et les viscères ».

Il donne en outre les caractères du pouls de la « Douleur corporelle » qui est : « grand, véhément, fréquent et viste », car la faculté naturelle cherche à exciter les esprits et, à augmenter la chaleur vitale pour combattre le mal qui attaque le corps.

Il dit quelques mots des modifications qu'elle apporte au rythme respiratoire et il insiste particulièrement sur les douleurs qui siègent dans la région thoracique. Il a remarqué dans ce cas que la respiration devient petite, à cause de la souffrance qui augmente suivant son amplitude et, fréquente, par suppléance.

Enfin, il répète en terminant, que la douleur est une réaction de la faculté naturelle destinée à signaler l'attaque du mal. Lorsque la nature n'est pas en état

de le combattre, la douleur n'apparaît presque pas, c'est ce qui se produit dans les plaies malignes.

Si on laisse de côté tout ce qui à trait aux esprits et aux humeurs, on s'aperçoit que La Chambre raisonne fort bien et que ses connaissances sont assez étendues. Sa foi profonde dans la perfection de la nature, ou plutôt de la faculté naturelle de l'âme, fait encore penser à Stahl.

---

## CONCLUSION

---

En exposant l'œuvre de Cureau de La Chambre, nous avons essayé de mettre en relief ses qualités d'observation, l'ingéniosité de ses déductions et la clarté de ses démonstrations.

Nous avons également souligné, chaque fois que nous en avons eu l'occasion, la justesse ou la nouveauté de certaines de ses hypothèses.

Nous n'insisterons pas davantage sur sa valeur de physiologiste mais nous ferons remarquer qu'il possédait quelques aptitudes pour pratiquer « l'art médical ». Sans parler de son érudition et de son expérience, notons que ses talents de physionomiste devaient lui être d'un grand secours pour examiner ses malades ; de plus, sa prudence et sa conviction profonde dans les vertus curatives de la nature devaient lui conseiller de faire un usage modéré des thérapeutiques souvent dangereuses de son époque ; enfin, persuadé comme il l'était de l'influence des passions sur la santé, il devait soigner le moral de ses clients avec une rare sollicitude.

Il n'est donc pas surprenant de voir ses contemporains vanter avec enthousiasme ses talents médicaux en même temps que son amour des belles-lettres.

Cependant, il faut bien constater que Cureau n'avait pas véritablement l'esprit scientifique. Certes, il était plein de bonnes intentions, il croyait fermement au progrès, il pensait qu'il fallait se débarrasser des doctrines antiques quand elles étaient reconnues inexactes et, il déclarait qu'Aristote et Galien n'étaient pas infailibles ; ainsi, avait-il, au moyen d'arguments de ce genre, contribué à créer la langue scientifique française. Mais, lorsqu'on lit ses ouvrages, on s'aperçoit bien vite qu'il n'a pas toujours appliqué ces excellents principes ; plus ou moins consciemment, il a continué d'employer les anciennes méthodes, qui consistaient à résoudre par la seule dialectique les problèmes scientifiques.

La Chambre n'a jamais utilisé la méthode expérimentale, il eut du moins le mérite de tenir compte des expériences des autres, c'est d'ailleurs, ce qui le distingue de ses confrères français ; mais, quand il fut amené à contredire quelque savant étranger, il ne lui opposa que des arguments théoriques, jamais il ne lui vint à l'idée de vérifier par lui-même, scalpel en main, quelque conclusion qui pouvait lui paraître invraisemblable.

Resté malgré lui sous l'emprise des anciens, son grand souci fut d'essayer d'atténuer les contradictions qui opposaient les vieux auteurs aux savants étrangers.

A la manière d'un théologien qui commente la bible, il relut les œuvres d'Hippocrate, d'Aristote, de Galien et voulut prouver qu'il ne fallait pas les suivre

à la lettre, mais chercher à interpréter leur pensée. Et c'est dans cet esprit qu'il écrivit : « *Novae methodi pro explanandis Hippocrate et Aristotele.* »

Grâce à ce subterfuge, il parvint, dans certains cas, à reconnaître la véracité des découvertes nouvelles tout en conservant les vieilles théories.

Malgré ses défauts, l'œuvre de Cureau offre un gros intérêt, au point de vue historique, car on peut en dégager les principaux caractères de la médecine française au xvii<sup>e</sup> siècle.

En effet, lorsque nous lisons les pages consacrées aux esprits, aux humeurs, et aux tempéraments, nous sommes bien obligés de reconnaître que la médecine a bien peu évolué depuis Galien, mais par contre, certains passages, ceux qui ont trait à la sensibilité, par exemple, paraissent beaucoup plus modernes ; et cette double constatation fait penser immédiatement à une période de transition.

L'indignation montrée par notre auteur devant la conception d'Harvey sur le rôle des battements du cœur, montre très nettement la défiance éprouvée par les médecins français du Grand Siècle à l'égard des découvertes de leurs confrères étrangers.

Si l'on a la curiosité de comparer les travaux de Cureau, médecin de Montpellier, à ceux des médecins parisiens contemporains, l'infériorité de ces derniers est manifeste et l'on apprécie les raisons de la querelle qui opposa les deux universités rivales : dans l'une, on admettait le progrès, dans l'autre, la routine était maîtresse.

En outre, l'œuvre de La Chambre montre plus qu'aucune autre, les rapports étroits qui existaient alors entre la médecine et la philosophie, puisque la plus grande partie de ses théories médicales se trouvent exposées dans un « Traité des Passions » ou dans un « Système de l'Ame ». Il offre lui-même, un exemple typique de ces médecins philosophes et beaux esprits qui fréquentaient assidûment les salons littéraires, et que tant d'historiens nous ont décrits.

Enfin, l'histoire de sa vie vient prouver, une fois de plus, qu'il ne faut pas confondre les médecins de Molière avec les médecins du xvii<sup>e</sup> siècle : à côté de quelques charlatans ridicules et méprisés, il existait aussi, à cette époque, des médecins sérieux, considérés et unanimement respectés, qui pouvaient, comme lui, atteindre à la célébrité et parvenir aux situations les plus honorifiques.

Vu : le Président de la thèse,  
LAIGNEL-LAVASTINE.

Vu : le Doyen de la Faculté,  
TIFFENEAU.

Vu et permis d'imprimer :  
Le Recteur de l'Académie de Paris,  
G. ROUSSY.

---

## BIBLIOGRAPHIE

---

- ASTRUC. — Mémoires pour servir à l'histoire de la Faculté de Médecine de Montpellier. Paris, 1767.
- BAILLET (Adrien). — La vie de M. Descartes. Paris, 1691.
- BALZAC (J.-L.), GUEZ (de). — Lettres choisies du sieur de Balzac. Amsterdam, 1656.
- Lettres à Chapelain. Paris, 1656.
- Lettres à Conrart. Paris, 1659.
- BERTRAND (Joseph). — L'Académie des Sciences et les académiciens de 1666 à 1793. Paris, 1869.
- BLONDEAU (Claude). — Portraits des hommes illustres de la province du Maine. Le Mans, 1666.
- BOISROBERT. — Epitres. Paris, 1647-1659.
- BORDEU (Th. de). — Recherches sur l'histoire de la médecine. Paris, 1882.
- CHANET (Pierre). — De l'instinct et de la connaissance des animaux (Réponse à M. de la Chambre). La Rochelle, 1646.
- CHARDON (H.). — Les débuts au Mans de Marin Cureau de La Chambre (Bulletin de la Société d'agriculture, sciences et arts de la Sarthe. Le Mans, 1874).
- CHATELAIN (U. V.). — Le surintendant Nicolas Fouquet, protecteur des lettres, des arts et des sciences. Paris, 1905.
- CONDORCET. — Eloge des académiciens de l'académie royale des sciences morts depuis l'an 1666 jusqu'en 1699. Paris, 1773.

CONRART. — *Mémoires*. Paris, 1826.

COUSIN (Victor). — Madame de Sablé, étude sur les femmes illustres de la Société du XVII<sup>e</sup> siècle. Paris, 1854.

COUTARD (Abbé). — Notes inédites sur Marin Cureau de la Chambre. *Revue historique et archéologique du Maine*, t. XXX, livre II, le Mans, 1891.

DAREMBERG. — Histoire des sciences médicales. Paris, 1870.

DECHAMBRE (A.). — Dictionnaire encyclopédique des sciences médicales. Paris, 1864-1889.

DELAUNAY (Paul). — Chiromancie et chiromonomie. Paris, 1928.

— De la physiognomonie à la phrénologie. Paris, 1928.

— La vie médicale aux XVI<sup>e</sup>, XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles. Chartres, 1935.

— Les vieux médecins sarthois (première série). Paris, 1906.

DEZEIMERIS (Jean). — Dictionnaire historique de la médecine. Paris, 1828-1839.

FRANCK (A.). — Dictionnaire des sciences philosophiques. Paris, 1885.

GORY (Gédéon). — Marinus Curaeus de La Chambre, Ludovici XIV medicus, quid de cognitione et de affectibus senserit. Lugduni, 1896.

GUIFFREY (J.). — Compte des bâtiments du Roi, t. I, Paris, 1881.

HAMY (E. T.). — Les débuts de l'anthropologie et de l'anatomie humaine au jardin des plantes : Marin Cureau de La Chambre et P. Dionis : 1635-1680. *Anthropologie*, t. V. Paris, 1894.

— Note sur un médaillon de J-B. Tuby représentant le portrait de M. Cureau de la Chambre. Paris, 1895.

HAUREAU (J. Barthélémy). — Histoire littéraire du Maine. Paris, 1870.

HAZON (Jacques, Albert). — Eloge historique de la Faculté de Médecine de Paris. Paris, 1773.

— Notice des hommes les plus célèbres de la Faculté de Médecine de Paris. Paris, 1778.

HUCHER (Eugène). — Renseignements sur le portrait de Cureau de la Chambre gravé par Nanteuil. *Bulletin de la Société d'agriculture, sciences et arts de la Sarthe*, 2<sup>e</sup> série, t. XXIV. Le Mans, 1873-1874.

JAL. — Dictionnaire critique de biographie et d'histoire. Paris, 1867.

KERVILER. — Le Maine à l'Académie. Marin et Pierre Cureau de la Chambre. *Revue historique et archéologique du Maine*. Le Mans, 1877.

LA PLACE (P. A.). — Pièces intéressantes et peu connues pour servir à l'histoire. Paris, 1781-1790.

LAVATER. — L'art de connaître les hommes. Paris, 1820.

LEBOVITS. — Claude Perrault physiologiste. Thèse Paris, 1931.

LE MAGUET. — Le monde médical parisien sous le Grand Roi. Thèse Paris, 1899.

LE VAYER DE BOUTIGNY. — Tarsis et Zélie. Paris, 1665.

LÉVY-VALENSY (J.). — La médecine et les médecins au xvii<sup>e</sup> siècle Paris, 1933.

MAURY (L. F. Alfred). — Les académiciens d'autrefois, l'ancienne Académie des Sciences. Paris, 1864.

MICHAUD. — Biographie universelle. Paris, 1858-1865.

MORERI. — Grand dictionnaire historique. Paris, 1759.

NICERON. — Mémoires pour servir à l'histoire des hommes illustres. t. XXVII. Paris, 1727-1745.

PATIN (Gui). — Lettres. Paris, 1864.

PELLISSON. — Relation contenant l'histoire de l'Académie française. Paris, 1653.

PELLISSON et d'OLIVET. — Histoire de l'Académie française. Paris 1858.

PERRAULT (Claude). — Essais de physique. Paris, 1680-1688.

RAYNAUD (Maurice). — Les médecins au temps de Molière.  
Paris, 1862.

SABATIER DE CASTRES — Les trois siècles de littérature française.  
Amsterdam, 1772.

SORBIÈRE (Samuel). — Lettres et discours. Paris, 1660.

— Sorberiana, Paris, 1695.

TALLEMANT DES RÉAUX. — Historiettes. Paris, 1834-1835.

---

## TABLE DES MATIÈRES

---

|                                                | Pages |
|------------------------------------------------|-------|
| I. <i>La vie de Cureau de La Chambre</i> ..... | 9     |
| II. <i>Ses travaux</i> .....                   | 30    |
| III. <i>L'homme</i> .....                      | 49    |
| IV. <i>Son œuvre médicale</i> .....            | 56    |
| Les esprits.....                               | 57    |
| Les tempéraments et les humeurs.....           | 61    |
| Les parties nobles.....                        | 66    |
| La circulation et la respiration.....          | 71    |
| La digestion.....                              | 79    |
| Le système nerveux.....                        | 90    |
| La fièvre.....                                 | 98    |
| La douleur.....                                | 102   |
| CONCLUSION.....                                | 107   |
| BIBLIOGRAPHIE.....                             | 111   |

---





